



آخرین روزهای ساتوشی

بررسی ماجراهایی که قبل و بعد از ناپدید شدن خالق بیت‌کوین رخ داد

نویسنده: Pete Rizzo

رسم بر آن است که در سلسله پادشاهان وقفه ای نیفتد.
تری پرچت

سخنی با خوانندگان

این مقاله به مناسبت دهمین سالگرد ناپدید شدن ساتوشی ناکاموتو در تاریخ ۲۶ آوریل سال ۲۰۲۱ نوشته شده است. بعد از آشنایی با بیت کوین و در مواجهه با شخصیت پر رمز و راز ساتوشی ناکاموتو و دلایل محتمل او برای ترک پروژه، سوال هایی در ذهن افراد به وجود می آید، سوال هایی که پاسخ دادن به آن ها کار ساده ای نیست. بیت ریزو در این مقاله داستان ناپدید شدن ساتوشی ناکاموتو خالق بیت کوین در تاریخ ۲۶ آوریل سال ۲۰۱۱ میلادی را تعریف و به بررسی دلایل آن می پردازد.

این مقاله توسط مترجمین ناشناس ترجمه و در اختیار سایت منابع فارسی بیت کوین قرار گرفته است. بازبینی ویراست اول و صفحه بندی این کار توسط سایت منابع فارسی انجام پذیرفته است.
این ترجمه تحت مجوز مالکیت عمومی منتشر می شود و بازنشر آن به هر صورت بلامانع است.

سایت منابع فارسی بیت کوین
تأسیسات ۱۴۰۰

هم دشوارتر می‌شد، تا جایی که کاربران در مورد زمان‌ها و دلایلی که ممکن است باعث حضور ساتوشی در تالار گفتگوی آنلاین شود بحث و گفتگو می‌کردند^{۱۳}. البته ساتوشی در زمان‌هایی که حضور داشت هم قادر به برقراری نظم در بحث‌ها و گفتگوها نبود. در واقع با نزدیک شدن به زمستان سال ۲۰۱۰ تغییر محسوسی در لحن صحبت‌ها پدید آمد و مطالب زیادی نوشته شدند که باعث ایجاد تردید نسبت به پروژه و به‌طور خاص نسبت به نقش ساتوشی در گرداندن آن می‌شدند^{۱۴}.

در پاسخ، کاربران موضع خود را کاملاً مشخص می‌کردند؛ از نظر آن‌ها قدرت نهایی در دست کاربرانی بود که نرم‌افزار را اجرا می‌کردند، نه ساتوشی که در آن زمان سکandar توسعه پروژه بود.

فردی با نام کاربری ShadowOfHarbringer نوشت: «در یک پروژه این سورس^{۱۵} مغز متفکر نداریم، بلکه شرایط شبیه به مغزی است که هریک از افراد یکی از سلول‌های آن هستند^{۱۶}»، «اگر روزی ساتوشی به ما بگوید: خب رفقا پروژه بیت‌کوین فقط یک شوخی بود و من می‌خواهم درش را تخته کنم، ما بدون هیچ دردسری گد را فورک خواهیم کرد.»

حدس می‌زدند که او یک بریتانیایی است^۱، یک یا کوزا^۲ است. می‌گفتند او پول شویی کرده^۳، حدس می‌زدند او زن است^۴ یا حداقل مدعی بودند که اینطور است^۵، با او شوخی می‌کردند که ترتیبش را خواهند داد^۶. خود را برای کارهای پیش‌بینی نشده او آماده می‌کردند^۷، الگوی خواب او را زیر نظر داشتند^۸، درباره حرف زدن یا نزدن او بحث می‌کردند، و افزونه‌های برطرف‌کننده اشکالات نرم‌افزاری را با پیام «خیلی لطف می‌کنید» برای او ارسال می‌کردند^۹.

ساتوشی ناکاموتو در روزهای پایانی سال ۲۰۱۰ همچنان به‌عنوان خالق بیت‌کوین و کسی که ارزش بازار اولین ارز دیجیتال غیرمتمرکز جهان را به ۱ میلیون دلار رسانده، شناخته می‌شد و مورد احترام بود. اما با بالا گرفتن نارضایتی‌ها از اعمال قدرت و دسترسی دشوار به او، نکوهش ساتوشی مدیر^{۱۰}، ساتوشی گلوگاه پروژه^{۱۱}، ساتوشی دیکتاتور^{۱۲}، بسیار متداول شده بود.

می‌توان گفت سر و صداهای آرامی که داشت آرام آرام از تابستان بر علیه خالق بیت‌کوین بالا می‌گرفت، خیلی زود به یک اعتراض تمام‌عیار تبدیل شد.

همین‌طور که مطالبات افزایش پیدا می‌کرد، دسترسی به ساتوشی

۱. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-07.html#l-1600>

۲. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-26.html#l-1515>

۳. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-23.html#l-1059>

۴. <https://twitter.com/inertia186/status/8997299346743297>

۵. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-27.html#l-5>

۶. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-24.html#l-386>

۷. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-19.html#l-1541>

۸. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-09.html#l-476>

۹. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-19.html#l-386>

۱۰. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-13.html#l-2416>

۱۱. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-25.html#l-1563>

۱۲. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#l-274>

۱۳. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-07.html#l-1596>

۱۴. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.0>

۱۵. Open source

۱۶. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.msg19748#msg19748>

این موضع مشخص وجه مشترک طیف گسترده‌ای از افراد، حتی فعال‌ترین دستیار ساتوشی یعنی کوین اندریسن^۱ بود که نظر خود را این‌گونه شفاف بیان کرد: «اگر ساتوشی سرکشی کند، پروژه را فوراً می‌کنیم»^۲. در مرکز این موضع یک اعتقاد پویا وجود داشت، شاید حتی قوی‌تر از اعتمادی که نسبت به شخص ساتوشی بود، مبنی بر اینکه هیچ‌یک از کاربران بیت‌کوین بر دیگری ارجحیتی ندارد، همه آن‌ها یکی از نودهای شبکه هستند؛ افرادی که نرم‌افزار را توسعه می‌دهند، و کسان دیگری که موجب موفقیت این نرم‌افزار می‌شوند. با وجود این، در طی هفته‌های پیش‌رو کاربران اولیه بیت‌کوین این قدرت را به گونه‌ای بکار بستند که موجب ایجاد اختلال در فرضیات مربوط به کاربرد

نرم‌افزار، سیاست‌ها، محدودیت‌ها، و آزادی‌ها شد. در پایان، این بیداری نتیجه متعالی‌تری در پی داشت و موجب شد اقتدار خالق بیت‌کوین و نظام قوانینی که توسط او تهیه شده بود مورد چالش قرار گیرد. نظام قوانینی که قاطعیت پایه‌هایش به آن تقدس خاصی می‌بخشید. فردی با نام کاربری Thrashaholic در پاسخ به یکی از منتقدان اولیه چنین نوشت^۳:

پس شما با قوانین طبیعی که مقادیر طلا، نقره، پلاتین، و پالادیوم [در جهان] را تعیین می‌کند مشکلی ندارید؟ اگر بخواهید می‌توانید نام این قوانین را «خدا» بگذارید. دقیقاً همین موضوع در مورد ساتوشی صادق است.

۱. Gavin Andresen

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.60>

۳. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-15.html#l-174>

از نظر ساتوشی شرایط باروزهای سوت و کور سال ۲۰۰۹ تفاوت زیادی داشت. ماه‌ها پس از انتشار اولین نسخه نرم‌افزار بیت‌کوین حتی اگر کسی در مورد آن نظری داشت، بسیار بی‌سروصدا آن را بیان می‌کرد^۱.

با نزدیک شدن به پایان سال، خوش‌بینی موجود در ایمیل‌های اولیه او با «هل‌فینی»^۲ هم‌کم‌کم در حال فراموشی بود^۳، در شرایطی که پاسخ به مطالب منتشر شده در گروه ایمیلی^۴ بیت‌کوین هم‌کاهش چشمگیری یافته و تقریباً به صفر رسیده بود^۵.

اما گواه اطمینان ساتوشی از پشتوانه علمی بیت‌کوین^۶ و تبیین مزایای آن به عنوان یک پول^۷ شاید اضافه شدن قابلیت تالارهای گفتگو^۸ به وب‌سایت رسمی بیت‌کوین است. این کار او ثابت می‌کند که او به اهمیت تبلیغات برای اختراع خود پی برده و جدی‌تر به آن اندیشیده است.

مطمئناً می‌توان اینگونه نتیجه‌گیری کرد که انجمن‌های گفتگوی سایت Bitcoin.org که در نوامبر سال ۲۰۰۹ آغاز به کار کرد برای شکستن سکوت در پروژه ناشناخته او کارآمد بود^۹. پروژه‌ای که بعد از گذشت یک سال فقط کمی بیشتر از دو بیست

تراکنش را پردازش کرده بود و نرخ تبدیلی^{۱۰} هم نداشت. کسی که تا این مرحله بر روی پروژه بیت‌کوین وقت و انرژی می‌گذاشت فردی به نام 'Malmi' 'Sirius' 'Marti'، دانشجوی علوم کامپیوتر بود که اوقات فراغت خود را به رفع اشکالات نرم‌افزاری اختصاص می‌داد. ولی انجمن‌های گفتگو این تیم دو نفره را گسترش دادند. وقتی سؤالی مطرح شده بود که قیمت بیت‌کوین چقدر باید باشد، فردی با نام کاربری NewLibertyStandard اولین جواب مضحک را می‌دهد: «کمتر از ۵۰ کاسه کاغذی آکبند»^{۱۱}.

کاربران انجمن‌های گفتگو با همکاری یکدیگر پاسخ‌های بهتری ارائه می‌کردند، اولین معامله با بیت‌کوین را انجام دادند، و فروشگاه‌ها را به پذیرش بیت‌کوین ترغیب می‌کردند^{۱۲}.

ساتوشی از طریق فضای مجازی همه این اتفاقات را زیر نظر داشت، توسعه‌دهنده اصلی و دستیار پاره وقت او در طول سال اول نزدیک به ۵۰ مرتبه کُد را به روزرسانی کردند^{۱۳}. کاربران اغلب نرم‌افزار خود را در فواصل زمانی کوتاه و بی‌معتلی به روزرسانی می‌کردند و در مسیری که به سمت ناشناخته‌ها برمی‌داشتند، بی‌اعتمادی جایی نداشت.

۱. <http://p2pfoundation.ning.com/forum/topics/bitcoin-open-source>

۲. Hal Finney

۳. <https://online.wsj.com/public/resources/documents/finneynakamotoemails.pdf>

۴. Mailing list

۵. <https://sourceforge.net/p/bitcoin/mailman/bitcoin-list/?viewmonth=200901&style=threaded>

۶. <https://web.archive.org/web/20090309175840/http://www.bitcoin.org/byzantine.html>

۷. <http://p2pfoundation.ning.com/forum/topics/bitcoin-open-source?commentId=2003008%3AComment%3A9493>

۸. Forum

۹. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=5>

۱۰. Exchange rate

۱۱. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=24.0>

۱۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=30>

۱۳. <https://sourceforge.net/p/bitcoin/code/1/>

قطره قطره

اینکه ساتوشی درباره بازدیدکنندگان اولیه سایت bitcoin.org چه فکری می‌کرد را فقط می‌توانیم حدس بزنیم، اما به نظر می‌رسد او میزبان فروتن و پاسخ‌گویی بوده است.

بیشتر این افراد اطلاعات بیشتری نسبت به خود ساتوشی از خودشان ارائه نمی‌دادند، بعضی از آن‌ها نام‌های کاربری ناهنجاری برای خود انتخاب کرده بودند، مثل Giik، Xunie، و برخی دیگر نام‌های مستعار کسل‌کننده‌ای مثل SmokeTooMuch یا currencynow را انتخاب کرده بودند ولی هیچ‌کس از نام شخصی خود استفاده نکرده بود. با این حال در بدو ورود یک نام توجهات را به سمت خود جلب می‌کرد: گوین اندریسن^۱. این نام برخلاف دیگران مثل Sirius یا Satoshi که تک‌کلمه‌ای بودند، به صورت یک نام کامل قابل تشخیص بود. اسم کوچک آن یعنی گوین کمی غیرعادی بود و بعد از آن هم نام خانوادگی او آمده بود^۲.

عکس پروفایلی که او برای خودش انتخاب کرده بود به تفاوت او با دیگران می‌افزود. در حالی که اغلب عکس پروفایل‌های دیگر کاربران چیزی بیشتر از یک مربع خاکستری خالی نبود، عکس پروفایل اندریسن چهره یک کوهنورد و مسیر پشت سر او را نشان می‌داد. عکس جالبی بود. تا ماه مه سال ۲۰۱۰ بیت‌کوین راه کوتاهی را طی کرده بود و جذب اندریسن و افرادی که به فرهنگ استارت‌آپی سیلیکون ولی متعلق بودند عاملی برای معرفی شدن متواضعانه بیت‌کوین در صفحات مجله InfoWorld بود^۳. اما برای جلب توجه افرادی که در انجمن‌های گفتگوی سایت بیش از پیش مشغول بودند، چیزی فراتر از یک اسم و فامیل نیاز بود. و اولین تلاش اندریسن در اوایل ماه ژوئن، او را با موفقیت به این هدف رساند.

او در یک اطلاعیه اینطور نوشت^۴:

برای اولین پروژه بیت‌کوینی خودم تصمیم گرفتم کاری کنم که خیلی احمقانه به نظر می‌رسد: یک وب‌سایت درست کرده‌ام که بیت‌کوین می‌دهد. برای شروع در آن ۱,۱۰۰ بیت‌کوین گذاشته‌ام. چرا؟ چون می‌خواهم پروژه بیت‌کوین موفق شود. این وب‌سایت که Bitcoin faucet (فاوِست) نام گرفته بود مورد تحسین قرار گرفت و توجه مشارکت‌کنندگان اولیه پروژه مثل لازلو^۵ را به خود جلب کرد و به سرعت داشت مهم‌تر از رویداد خرید ۲ عدد پیتزا با بیت‌کوین می‌شد. کاری که این وب‌سایت انجام می‌داد فراتر از یک مبادله ساده بود چون او از قوه تخیل خود استفاده کرده بود. امری که می‌توانست توانایی‌های بالقوه بیت‌کوین در معاملات آنلاین را به واقعیت تبدیل کند.

در حالی که پول‌های سنتی در حساب‌ها جا خوش کرده بودند و جابجا کردن آن‌ها بین بانک‌ها روزها طول می‌کشید، پرداخت‌های بیت‌کوین آزادانه از این فاوِست به کاربران آن در جریان بودند. در عرض یک هفته شخص ساتوشی به این حرکت عکس‌العمل نشان داد و آن را «یک انتخاب عالی برای پروژه اول او خواند»^۶.

او نوشت: «من برنامه داشتم اگر کسی چنین چیزی را ساخت، خودم آن را انجام دهم. که وقتی تولید ۵۰ بیت‌کوین [به عنوان پاداش تولید بلاک] برای افراد خیلی سخت شد، بتوانیم به کاربران جدید چند تا کوین بدهیم که بتوانند به سرعت با آن‌ها کار کنند.»

این پاسخ ساتوشی کافی بود تا اندریسن را ترغیب به جواب دادن به او کند، اگرچه لحن او تفاوت میان او و ساتوشی را به روشنی برملا می‌کند.

۱. Gavin Andresen

۲. <https://gist.github.com/harding/e032bff43eca3095d2a696dc6967e4f4>

۳. <https://www.infoworld.com/article/2627013/open-source-innovation-on-the-cutting-edge.html?page=3>

۴. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=183.0>

۵. Laszlo

۶. <https://satoshi.nakamotoinstitute.org/posts/bitcointalk/129>

اندریسن نوشت: «خیلی مشتاقم از شما بیشتر بدانم، چند سال دارید؟ آیا ساتوشی نام اصلی شماست؟ آیا شغل ثابت دارید؟ قبلاً روی چه پروژه‌هایی کار کرده‌اید؟»

«گذشته از این حرف‌ها، بیت‌کوین یک فکر بکر است و من قصد کمک دارم. شما به چه چیزی نیاز دارید؟»

اینکه نام اندریسن تاریخچه پیچیده خود را داشت، یا اینکه او قبلاً با نام گوین الکساندر بل^۲ شناخته می‌شد در آن زمان برای کسی مهم نبود. همچنین اینکه زندگی او ممکن است تحت تأثیر یک مخترع بزرگ دیگر قرار گیرد^۳.

انتشار مقاله در سایت Slashdot

هر بیت‌کوین در اواخر ژوئن تقریباً پنی (یک صدم دلار) ارزش داشت و تعداد تراکنش‌های روزانه شبکه آن دورقمی شده بود و به نظر می‌رسید در حال رونق گرفتن است. انجمن‌های گفتگو شلوغ بودند، تعداد برنامه‌نویسان آن هم افزایش می‌یافت، و انتشار نرم‌افزار بیت‌کوین به یک کار گروهی تبدیل شده بود.

طولی نکشید که حتی خود ساتوشی هم دچار خوش بینی شده بود و با توجه به اینکه لازلو، گوین، و دسته کوچکی از برنامه‌نویسان فایل‌های نرم‌افزاری خروجی او را تست می‌کردند، اعتماد به نفس او به قدری بالا رفت که به یکباره اعلام کرد ممکن است پروژه بیت‌کوین از حالت آزمایشی (بتا) خارج شود^۴.

در شرایطی که بیشتر افراد گد بیت‌کوین را شخصاً گامپایل می‌کردند، ایده انتشار نسخه ۷۱،۰ خبر بسیار مهمی بود^۵. «باید سعی کنیم تبلیغاتی را به صورت همزمان در انجمن‌های

گفتگو، یوتوب، فیس‌بوک، آی‌آرسی^۶، و بخش تبلیغات گوگل انجام دهیم. شاید سایت Slashdot با توجه به میلیون‌ها مخاطب علاقه‌مند به تکنولوژی بهترین گزینه باشد!» سیریوس^۷ این را پیام نوشت و دیگران هم در جواب آن پاسخ‌های پرهیجانی نوشتند^۸.

اندکی نگذشت که افراد در انجمن‌ها بر سر نکات ریز این بیانیه مطبوعاتی با یکدیگر گفتگو می‌کردند. بحث بر سر این بود که آیا واقعاً پشتوانه بیت‌کوین انرژی است، یا اصلاً عرضه محدود آن برای کسی اهمیت دارد یا نه.

اینکه این تلاش‌ها علی‌رغم عوض شدن نظر ساتوشی و انتشار نرم‌افزار بیت‌کوین بدون شماره ۱ در نسخه آن [و در نتیجه باقی ماندن بیت‌کوین در حالت بتا]، ادامه یافت، نشان داد که بیت‌کوین همانطور که باید، یک پروژه جمعی است [و نظر یک فرد تأثیری در آن ندارد].

هرچه بود، پیش‌گویی ساتوشی مبنی بر نیاز به محافظه‌کاری ثابت شد. چیزی نگذشت که پس از معرفی شدن در سایت Slashdot، زیر ساخت‌های بیت‌کوین به شدت تحت فشار قرار گرفت، قیمت هر کوین به ۱۰ سنت رسید، و با توجه به اضافه شدن دستگاه‌های استخراج، سختی شبکه^۹ چهار برابر شد.

این شرایط موجب شد شیادانی مثل ویلیام «ننولود» پیت‌کاک^{۱۰} برای علم و سرگرمی زیرساخت‌های اقتصادی بیت‌کوین را تحت فشار قرار دهند^{۱۱}. او در توییتهای نوشت^{۱۲}:

[صرافی] Bitcoinexchange فرو ریخت. ۸۴,۷۳۲ بیت‌کوین با ۱۵۰۰ یورو سود فروخته شد هاهاهاهاهاها.

۱. https://www.reddit.com/r/btc/comments/4ftw41/full_english_transcript_of_gavins_ama_on_8btc

۲. Gavin Alexander Bell

۳. <https://www.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.flsd.521536/gov.uscourts.flsd.521536.589.3.pdf>

۴. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=199.msg1806#msg1806>

۵. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=234.msg2008#msg2008>

۶. IRC

۷. Sirius

۸. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=199.msg1664#msg1664>

۹. Mining difficulty

۱۰. William "Nenolod" Pitcock

۱۱. <http://nenolod.net/thoughts-on-bitcoin/comment-page-1/index.html#comment-1223>

۱۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=431.msg3768#msg3768>

در حالی که موجی از ترس انجمن‌های گفتگورا فرا گرفته بود، حدس و گمان‌هایی وجود داشت که احتمالاً شبکه بیت‌کوین مورد حمله بانکداران کینه‌توز یا اپراتورهای پست فطرت مزارع سرورها قرار گرفته است.^۱ با این همه هیجانی که در بازار بود، فقط به کمی زمان نیاز بود تا بازار سرانجام از هم بپاشد و قیمت بیت‌کوین به ۵ سنت برسد. وب‌سایت فاوست که روزی پراز بیت‌کوین بود اکنون خالی شده و پرداخت‌هایش کاهش پیدا کرده بود.^۲

یک بلاک عجیب و غریب

هر موج [قیمتی] جدید، کاربران جدیدی به ساحل بیت‌کوین می‌آورد. بنابراین با وجودی که گداهای اندریسن در فواصل زمانی کوتاه توسط ساتوشی در پروژه ادغام^۳ می‌شدند، او تنها فردی نبود که در توسعه پروژه مشارکت می‌کرد.^۴ مطمئناً هیچ مانعی برای مشارکت‌کنندگان^۵ مشتاق وجود نداشت. ایمیل ساتوشی روی صفحه اصلی سایت bitcoin.org قرار داشت^۶ و نام او که تقریباً بیرون از انجمن‌های گفتگو به گوش کسی نخورده بود، در آن زمان پراوازه نبود. تیاگو فاریا^۷ به خاطر می‌آورد که نسخه‌ای از ترجمه وب‌سایت را در طول یک سفر هوایی به لیسبون^۸ آماده و برای ساتوشی

ارسال کرده و پس از پایان سفر هوایی اش از طرف ساتوشی پیام تشکر گرمی دریافت کرده است.^۹ وقتی ری‌باک^{۱۰} در حین کامپایل کردن گد به مشکل برمی‌خورد، ساتوشی پیشنهاد دریافت جایزه در ازای حل این مشکل را رد می‌کند و در جواب او می‌گوید: «من بیت‌کوین‌های زیادی دارم.» همینطور، دیوید پریش^{۱۱} صرفاً پس از ابراز علاقه به یادگیری برنامه‌نویسی در لیست مشارکت‌کنندگان پروژه قرار می‌گیرد.^{۱۲}

خلاصه اینکه کار کردن روی پروتکل بیت‌کوین آنچنان هم افتخارآمیز نبود. هرکس که توانایی مشارکت داشت، به سادگی به آن اضافه می‌شد و هر وقت هم می‌خواست آن را ترک می‌کرد، مثل لازلو، که تا ماه اوت کم پیدا شده بود و بعد از آن هم به کلی غیبش زد^{۱۳}. بعدها فقط کسانی که هدفی را دنبال می‌کردند در پروژه باقی می‌ماندند.

اندریسن مشغول ساختن یک پروژه فوق‌سری بود و می‌خواست دوباره یک فاوست، این بار با اهداف تجاری ایجاد کند^{۱۴}. او در حال ترک کار پاره وقت برنامه‌نویسی خود بود و امیدوار بود بیت‌کوین به او کمک کند تا بتواند شغلی از آمهرست در ایالت ماساچوست^{۱۵}، شهری دانشگاهی که سرمایه‌داری در آن بیشتر از اینکه تشویق شود، تحمل می‌شود و تا دفاتر روشن شهر بوستون^{۱۶} ۲۴ ساعت رانندگی به سمت شرق بود، پیدا کند.

۱. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=431.msg3751#msg3751>

۲. <https://satoshi.nakamotoinstitute.org/posts/bitcointalk/threads/88/>

۳. merge

۴. <https://sourceforge.net/p/bitcoin/code/101>

۵. contributors

۶. <https://web.archive.org/web/20100722135205/http://www.bitcoin.org/contact>

۷. Tiago Faria

۸. Lisbon

۹. <http://satoshinakamoto.me/2010/07/15/bitcoin-0-3-1-released>

۱۰. Ribuck

۱۱. David Parrish

۱۲. https://web.archive.org/web/20100716172550/http://sourceforge.net/project/memberlist.php?group_id=244765

۱۳. <https://bitcointalk.org/index.php?action=profile;u=143;sa=showPosts;start=0>

۱۴. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-14.html#1-683>

۱۵. Amherst, Massachusetts

۱۶. Boston

تشخیص اینکه مخترع بیت‌کوین درون‌گرا است یا وقت سر خاراندن ندارد، برای دیگران دشوار بود چون او اطلاعاتی از شرایط حال یا گذشته خود ارائه نمی‌داد.

با وجود این، ابهامات در مورد ساتوشی داشت به همراه تابستان سال ۲۰۱۰ به پایان می‌رسید. شاید بتوان گفت گدی که ساتوشی می‌نوشت جادویی بود بنابراین احترام زیادی برای ساتوشی جادوگر - کیمیاگری که ++C را به سنگ جادو تبدیل کرده بود - وجود داشت.^۱

اولین شکاف در این تصویر معصومانه در تاریخ ۱۵ اوت سال ۲۰۱۰ ایجاد شد، وقتی که به طور ناگهانی ۱۸۴ میلیارد بیت‌کوین روی بلاک چین ظاهر شد.^۲ این رویداد یک اشکال کوچک نبود بلکه سیاست پولی بیت‌کوین را نقض می‌کرد، موضوعی که تا آن زمان سابقه نداشت. در این حادثه یک فرد خراب‌کار توانسته بود با تغییر نرم‌افزار بیت‌کوین، سیستم پیچیده حسابداری توزیع شده شبکه را با موفقیت مختل کند.

همانطور که کاربران بهت زده، خبر این واقعه را در انجمن‌های گفتگو پخش می‌کردند، اندریسن و دیگر توسعه‌دهندگان بیت‌کوین در پی یافتن یک راه حل برای آن بودند. با وجود این

همچنان خود ساتوشی بود که مشکل را رفع، و نسخه جدید را برای استفاده کاربران آماده کرد. این حادثه یادآور این نکته بود که نرم‌افزار بیت‌کوین تا چه اندازه به تنها مسئول نگهداری خود [یعنی ساتوشی] وابسته شده است و این موضوع کاربران را بیشتر از بازیگران دیگر تحت تأثیر قرار می‌داد:

«شانس آوردیم یا ساتوشی از راه‌های محرمانه‌ای در جریان وقایع اضطراری قرار می‌گیرد؟»

همانطور که کاربران بهت زده، خبر این واقعه را در انجمن‌های گفتگو پخش می‌کردند، اندریسن و دیگر توسعه‌دهندگان بیت‌کوین در پی یافتن یک راه حل برای آن بودند. با وجود این همچنان خود ساتوشی بود که مشکل را رفع، و نسخه جدید را برای استفاده کاربران آماده کرد.^۳

این حادثه یادآور این نکته بود که نرم‌افزار بیت‌کوین تا چه اندازه به تنها مسئول نگهداری خود [یعنی ساتوشی] وابسته شده است.^۴ و این موضوع کاربران را بیشتر از بازیگران دیگر تحت تأثیر قرار می‌داد:

«شانس آوردیم یا ساتوشی از راه‌های محرمانه‌ای در جریان وقایع اضطراری قرار می‌گیرد؟»

۱. https://harrypotter.fandom.com/wiki/Philosopher%27s_Stone#:~:text=The%20Philosopher%27s%20Stone%20was%20a,any%20metal%20into%20pure%20gold.

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=823.0>

۳. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=827.0>

۴. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=822.msg10342#msg10342>

۲. آرمان زدایی

می‌کردند، هیچ تضمینی نبود که این کار خیرخواهانه از طرف ایشان ادامه پیدا کند.^۶

اقدام‌های ساتوشی نشان می‌داد که همه قوانین بیت‌کوین [در نظر او] با یکدیگر برابر نیستند. ماهیت قوانین اجماع به قوت خود باقی بود و همه کاربران باید در مورد تمام قوانین مربوط به بلاک‌های معتبر (به رسمیت شناختن یک تاریخچه مشخص برای زنجیره بلاک، و به طبع آن یک پول مشترک) با یکدیگر به توافق می‌رسیدند، ولی از نظر او قوانین مربوط به خط‌مشی و سیاست‌گذاری بیت‌کوین از این محدوده خارج بودند و این موضوع برای وی آزادی عملی ایجاد می‌کرد تا به قصد ایجاد امنیت، قوانین مورد نظر خود را روی تراکنش‌ها اعمال کند.

کارمزد یک تراکنش باید چقدر باشد؟ آیا باید بر روی الگوهای تراکنش^۷ محدودیت‌هایی اعمال کرد؟ آیا می‌توان یک تراکنش را برای شبکه بیت‌کوین ناخواسته، نامطلوب، یا حتی مضر دانست؟

ساتوشی در مواجهه با این سؤالات مشارکت کمتری از خود نشان می‌داد و در مورد دلایل تصمیم‌هایش توضیحات شفافی ارائه نمی‌کرد. موضوعی که مسأله را حتی پیچیده‌تر می‌کرد این بود که او در تغییر ویژگی‌های بیت‌کوین به بهانه مورد پذیرش قرار گرفتن آن [توسط کاربران بیشتر] حداقل به صورت ضمنی شفاف و صریح بود.^۸

از همان سال ۲۰۰۹ ساتوشی دسترسی سایت bitcoin.org را به Sirius داده بود و او در تعطیلات میان‌ترم زبان کشورهای مختلف و یک قسمت پرسش و پاسخ^۹ را به آن اضافه می‌کرد. علاوه بر این‌ها یک بخش جدید با نام «مزایای» پروژه هم به سایت اضافه شده بود.

در طول هفته‌های بعد، بیت‌کوین به کار خود ادامه می‌داد و کاربران قادر بودند با اجرای آن از ارزش دارایی‌شان محافظت، اعتبار تراکنش‌های شبکه را بررسی، و به ساختن بلاک‌های جدید روی زنجیره بلاک‌های بیت‌کوین ادامه دهند. از این نظر، واقعه‌ای که رخ داده بود از خاطره‌ها محو شده بود.

اما اگر بپذیریم که این حمله در نقض قوانین شبکه بیت‌کوین موفق بوده، همچنین می‌توانیم ادعا کنیم که این حمله برای اولین بار توجه‌ها را به قوانین شبکه بیت‌کوین و ساز و کار مدیریت آن جلب کرد و آن را در معرض دید همگان قرار داد.

در پی آن ساتوشی سریعاً دست به کار و به تقویت گد نرم‌افزاری^۱ بیت‌کوین مشغول شد بخش‌هایی از آن را به شکلی حذف یا به آن اضافه می‌کرد که گویی خود را برای روبرو شدن با یک توفان آماده می‌کند. او برای از بین بردن راه‌هایی که ممکن بود برای حمله به بیت‌کوین مورد استفاده قرار گیرد کارهایی کرد؛ دستوراتی که ایجاد تراکنش‌های پیچیده را ممکن می‌کرد، غیر فعال کرد^۲، بلاک‌هایی را به منظور ایجاد نقاط کنترلی^۳ در گد نرم‌افزار درج کرد^۴ (شناسه یکتای این بلاک‌ها به منظور ایجاد امنیت در زمان دانلود زنجیره بلاک‌ها در گد نرم‌افزار درج می‌شوند. - م)، و یک سیستم هشدار در نرم‌افزار بیت‌کوین پیاده‌سازی کرد که او را قادر می‌ساخت در شرایط اضطراری هشدارهایی برای همه کاربران ارسال کند.^۵

اقدام‌های او از برخی جهات قابل درک بود، بیت‌کوین بی‌سر و صدا تحت محاصره [خرابکاران] قرار گرفته بود و تنها کسی که این شرایط را تشخیص می‌داد شخص او بود. در جولای سال ۲۰۱۰ کاربران به طور جدی شروع به کاوش در گد کردند و با وجود آنکه بیشتر آن‌ها اشکالات نرم‌افزاری پیدا شده را به وی گزارش

۱. codebase

۲. https://en.bitcoin.it/wiki/Common_Vulnerabilities_and_Exposures#CVE-2010-5141

۳. checkpoint

۴. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=437.msg3807#msg3807>

۵. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=941>

۶. https://en.bitcoin.it/wiki/Common_Vulnerabilities_and_Exposures

۷. Transaction types

۸. <https://web.archive.org/web/20100722094110/http://www.bitcoin.org/>

۹. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=98.msg2967#msg2967>

در این بخش جدید در وبسایت آمده بود: «تراکنش‌های بیت‌کوین عملاً رایگان هستند، در حالی که کارت‌های اعتباری و سیستم‌های پرداخت آنلاین به طور معمول بین ۱ تا ۵ درصد تراکنش به علاوه کارمزدهای سربار پذیرندگان تا صدها دلار هزینه دارند.»

شاید جای تعجب نباشد که اقتدار ساتوشی برای اولین بار در اینجا؛ جایی که پول جادویی اینترنت با هزینه‌های دنیای واقعی برخورد می‌کند مورد سؤال قرار می‌گیرد و میان تصمیمات او و چیزهایی که ممکن است توسعه دهندگان و کاربران بخواهند، مرزی به وجود می‌آید.

متولی پروژه

اشکالی که توانست با موفقیت سیاست پولی بیت‌کوین را نقض کند (اشاره به خلق ۱۸۴ میلیارد بیت‌کوین در یک بلاک - م)، در نهایت توانست به مدت ۵ ساعت در زنجیره بلاک‌های بیت‌کوین شکاف^۲ ایجاد کند، و قبل از اینکه کاربران نسخه جدید نرم‌افزار را نصب و قوانین شبکه را بازیابی کنند، موجب سرگردان^۳ شدن ۵۳ بلاک در زنجیره بیت‌کوین شد^۴. (بلاک یا بلاک‌هایی که خارج از زنجیره اصلی بیت‌کوین قرار می‌گیرند، به بلاک یتیم یا سرگردان معروف هستند. - م)

اگر این اتفاق امروز رخ می‌داد شاید مجبور می‌شدیم با کلی اما و اگر به اجرای چنین روشی متوسل شویم، ولی در آن زمان شرایط متفاوت بود و این واقعه را جشن می‌گرفتند. یکی از طرفداران اولیه بیت‌کوین تا آنجا پیش رفت که در وبلاگ خود ابراز مباهات می‌کرد که اشکال پیش آمده در بیت‌کوین حتی از اشکالات نرم‌افزاری شرکت‌های «گوگل و مایکروسافت» هم سریع‌تر رفع شده است^۵.

تعجب‌آورتر این بود که ساتوشی در این مورد صحبتی نمی‌کرد. به غیر از اخطاری که در لیست ایمیل منتشر شد، این موضوع هیچوقت مورد کالبد شکافی و بررسی دقیق قرار نگرفت. علاوه بر ماهیت این اشکال نرم‌افزاری، موارد دیگری مثل روشی که ساتوشی به منظور محدودتر کردن قوانینی که همه کاربران روی شبکه اعمال می‌کردند به کار برده بود، یا وصله نرم‌افزاری که برای محدود کردن ورودی‌ها و خروجی‌های یک تراکنش ایجاد شده بود هم هیچ‌گاه مورد بحث و گفتگو قرار نگرفت^۶.

حتی اگر توسعه دهندگان در مورد آنچه اتفاق افتاده بود سؤالی داشتند، دقیقاً مشخص نبود باید چگونه پرسیده شود. قرار بر این بود که جلسه‌ای در تابستان با حضور توسعه دهندگان برگزار شود، ولی عملاً در غیاب ساتوشی منتفی شد^۷.

منصفانه این است که بگوییم مشخص نیست که آیا ساتوشی اصلاً مایل به دانستن نظر دیگران بوده است یا نه. یک هفته قبل از این واقعه او بی‌سر و صدا قوانین مربوط به سایز بلاک را محدودتر کرده بود. او یک پروتکل مبهم معروف به MAX_BLOCK_SIZE را پیاده‌سازی و به عنوان بخشی از به‌روزرسانی معمول نرم‌افزار، به پروژه اضافه کرد^۸.

این اتفاق دوباره در اواخر ژوئیه، یعنی زمانی که ساتوشی بخشی از یک گد بازیابی نشده را در پروژه ادغام، و یک نسخه جدید از نرم‌افزار را با پیام «لطفاً هرچه سریع‌تر نسخه ۰٫۳٫۶ را نصب کنید!» منتشر کرد، رخ داد. نه اینکه او دلیل قانع‌کننده‌ای برای اعمال این تغییرات نداشته باشد، بلکه به نظر می‌رسد این کار را برای رفع یک مشکل نرم‌افزاری انجام داده است. مشکلی که اگر رفع نمی‌شد به یک مهاجم اجازه می‌داد بیت‌کوین‌های دیگران را به سرقت ببرد^۹.

۱. <https://web.archive.org/web/20100722094110/http://www.bitcoin.org>

۲. Split

۳. Orphan

۴. https://books.google.com/books?id=wiWPDwAAQBAJ&pg=PA20&lpg=PA20&dq=237fe8+c%2B%2B&source=bl&ots=gSVN0_P4gg&sig=ACfU3U0G8nRdLqHXKTg2dJpLf63MXB7MFQ&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEWiP0r6airLvAhXUW80KHxjCCb4Q6AEwAHoECAMQAw#v=onepage&q=237fe8%20c%2B%2B&f=false

۵. <https://web.archive.org/web/20100828094950/http://www.bitcoinblogger.com/2010/08/bitcoin-issues-security-update-faster.html>

۶. <https://github.com/bitcoin/bitcoin/commit/d4c6b90ca3f9b47adb1b2724a0c3514f80635c84#diff-118fcbaba162ba17933c7893247df3aR1013>

۷. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=290.msg2421#msg2421>

۸. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=437.msg4037#msg4037>

۹. <https://bitcoin.stackexchange.com/questions/38037/what-is-the-1-return-bug>

گازریک کمی تندرتر از بقیه بود و سؤالات دشواری در مورد مسائل مربوط به اقتصاد سیستمی^۱ در انجمن های گفتگو مطرح می کرد. او در ابتدا به بررسی سیاست کارمزد تراکنش بیت کوین پرداخت و پیشنهاد کرد کارمزد تراکنش با این فرض که می توان آن را به عنوان یک هزینه ذخیره سازی پنهان در نظر گرفت، حذف شود.^۲

ساتوشی کارمزد تراکنش را حذف نکرد و به تشریح آستانه فعلی کارمزد پرداخت (کارمزد ۲۰۰ کیلوبایت یا تقریباً ۱,۰۰۰ تراکنش در بلاک رایگان بود)، و توضیح داد که چرا از حجم پایین تر ۵۰ کیلوبایتی پشتیبانی می کند. او معتقد بود «بیت کوین باید اجازه انجام حداقل چند تراکنش رایگان را در شبکه بدهد»^۳ با وجود مخالفت هایی که دیگران با او داشتند، ساتوشی برای اعمال تغییرات مورد نظر خود به سرعت وارد عمل شد و فقط دو هفته طول کشید تا گدهای این بخش را در پروژه ادغام کند.^۴ از این طرف به نظر می رسد برخی از کاربران به دلیل افزایش یافتن هزینه های مؤثر غر می زدند و استدلال می کردند که کارمزد باید توسط بازار تعیین شود، نه برنامه نویسان پروژه.^۵

در پی این تغییرات توسعه دهندگانی مانند اندریسن گنج شده بودند و نمی دانستند کارمزد چگونه در شبکه تعیین می شود، بنابراین نمی توانستند در پاسخ به سؤالاتی که پیش می آمد کمکی کنند.^۶ این یک مشکل بود چون هرچه شبکه بزرگ تر می شد، احتمال منتقل کردن مشکلات به ساتوشی هم کمتر می شد.

ولی این فاصله بین ساتوشی و دیگر توسعه دهندگان پروژه پیامدهای خود را داشت. به عنوان مثال گوین اندریسن شروع به مطرح کردن چند و چون روند توسعه بیت کوین با جف گازریک؛ از مشارکت کنندگان قدیمی لینوکس و کسی که از طریق مقاله سایت Slashdot به پروژه بیت کوین علاقمند شده بود و قصد داشت به بررسی گد بیت کوین بپردازد، کرد.

جای تعجب نیست که این دو نفر اشتراکات زیادی با یکدیگر پیدا کنند. گازریک هم تازه پدر شده بود و از قبل در استارت آپ ها فعالیت می کرد و ساکن حومه رالی^۱ از کارولینای شمالی بود. او در یک کاروان فلیت وود^۲ مدل ۱۹۸۰ زندگی و کار می کرد.^۳ در IRC مشاهده می کنیم که یک دوستی کاری بین این دو به وجود آمده است.^۴

گوین اندریسن: کاش می توانستم [ساتوشی] را راضی کنم که مدل توسعه بیت کوین را به گونه ای تغییر دهد که همکاری بیشتری ایجاد شود.

تریتونیو: منظورت چیست؟ مگر مدل توسعه فعلی چیست؟ جف گازریک: عمدتاً بسته. متن باز، ولی توسعه بسته.^۵

گوین اندریسن: متولی پروژه در حال حاضر ساتوشی است و همه گدها از کانال او می گذرد.

یک نشت بی سرو صدا

با رسیدن به فصل پاییز به نظر می رسید کاربران و توسعه دهندگان - حالا به هر دلیلی - مسائل مربوط به اختیارات مطلق ساتوشی را راحت تر به چالش می کشیدند.

۱. Raleigh

۲. Fleetwood RV

۳. <https://breakermag.com/bitcoins-wild-decade-an-early-developer-reflects/>

۴. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-09-27.html>

۵. Closed development

۶. System economics

۷. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=994.msg13829#msg13829>

۸. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=994.msg12237#msg12237>

۹. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=994.msg13829#msg13829>

۱۰. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-09-28.html#l=339>

۱۱. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-09-29.html#l=432>

در آن زمان وصله‌های نرم‌افزاری که افراد مختلف تهیه می‌کردند، نسخه‌های غیررسمی نرم‌افزار بیت‌کوین که اشکالات نرم‌افزاری کوچک را رفع می‌کردند^۱، یا عملکرد گد مربوط به بخش استخراج بیت‌کوین را افزایش می‌دادند^۲، بین کاربران دست به دست می‌شد.

ساتوشی به نوبه خود به این مسائل واقف شده بود و تا ماه اکتبر دسترسی مستقیم ارتقاء نرم‌افزار را به اندریسن داد^۳. اندریسن برای افزایش مشارکت کاربران از IRC به عنوان یک ابزار جدید استفاده می‌کرد، حتی در شرایطی که ساتوشی تأیید کننده نهایی بود^۴.

هرچند سؤالات مهم‌تر همچنان به حکم نهایی ساتوشی نیاز داشت. وقتی جف گارزیک پیشنهاد افزایش سایز بلاک، و وصله نرم‌افزاری آن را ارائه کرد تا ظرفیت پردازش شبکه بیت‌کوین «به ظرفیت شبکه Paypal برسد»، ساتوشی دوباره موضوع را به تعویق انداخت و تأکید کرد که این تغییر «اگر در آینده مورد نیاز باشد» انجام خواهد شد^۵.

اینکه امروز این پاسخ ناقص به نظر می‌رسد به این دلیل است

که به نظر می‌رسد گارزیک به صورت منفعلانه می‌خواست بداند عکس‌العمل توسعه‌دهندگان در مواجهه با تغییرات «ناسازگار» [با پروتکل فعلی]، یعنی تغییراتی که قوانین را محدودتر نمی‌کند بلکه قوانین جدیدی به نرم‌افزار معرفی یا حتی اضافه می‌کند. گارزیک کنجکاو بود بداند عکس‌العمل دیگر توسعه‌دهندگان در

مقابل نرم‌افزاری که منجر به هارد فورک می‌شود چیست - م) حتی در آن زمان هم کسانی مثل ولادمیر ون در لان بودند^۶ که این روش حل و فصل مسائل و تصمیم‌گیری توسط ساتوشی یا هر دیکتاتور خیرخواه^۷ دیگری، برای آن‌ها غیر عادی بود. او که به تازگی به پروژه پیوسته بود اعتقاد داشت این موضوع می‌تواند این پروژه را در مسیر خطرناکی به سمت تمرکز پیش ببرد^۸.

وامپس^۹ (نام مستعار ولادمیر - م): توسعه‌دهندگان باید به تنظیم قوانین پروتکل مشغول باشند، نه تعیین کارمزد تراکنش.

وامپس: در غیر این صورت باید آقای ساتوشی را رهبر عزیز صدا کنیم.

۱. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-09.html#1-607>

۲. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-06.html#1-42>

۳. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-14.html#1-258>

۴. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-27.html#1-715>

۵. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1347.msg15139#msg15139>

۶. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1347.0>

۷. Wladimir van der Laan

۸. Benevolent dictator

۹. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-19.html#1-1538>

۱۰. wumpus

آرت فورز^۱: تنها چیزی که اهمیت دارد این است که [این مقدار] ثابت است، از طریق نرم افزارهای نودها بر روی شبکه اعمال می شود، و همه از قبل از آن اطلاع دارند.

اینجا نقطه ای بود که کاربران با یکدیگر متحد شدند و دریافتند اگر روزی بین آن ها و ساتوشی یا هر توسعه دهنده دیگری اختلاف نظری پیش بیاید، می توانند نسخه خود را کپی کنند و به راه خود ادامه دهند و روی بیت کوین اعمال قدرت کنند.

می توان مایکل تی مُس مارکوآرت^۲ را که انجمن های گفتگوی ایجاد شده بعد از سایت Bitcoin.org را مدیریت می کرد، اولین فردی دانست که این ایده را با صدای بلند مطرح کرد. وقتی ساتوشی یک نسخه جدید از نرم افزار بیت کوین را آماده و منتشر کرد، استدلال می کرد که ساتوشی تغییرات در نسخه جدید را پیشنهاد کرده است و کاربران باید این تغییرات را شخصاً بعد از دانلود گُذ، بازبینی و تأیید کنند^۳.

تی مُس پارازاین فراتر گذاشت و با همین منطق با دیدگاهی که معتقد بود یک نرم افزار جدید بیت کوین که قابلیت های جدیدی فراهم می کند همچنان بیت کوین است حتی اگر کاربران روی آن توافق نداشته باشند، مخالفت کرد^۴ و در یک پاسخ تند نوشت: من حاضرم روی امنیت این سیستم شرط ببندم. شما آزاد هستید تا یک نسخه متفاوت بسازید و قوانین احمقانه خود را در آن قرار دهید. هیچ کس از آن استفاده نخواهد کرد.

بعداً این دانشجوی اهل وینسکانسن^۵ که در آن زمان ۲۰ ساله بود اولین چالش ها را برای اقتدار ساتوشی بوجود آورد، البته او در مسیر گسترش افق های جدید برای بیت کوین تنها نبود.

به نظر می رسید ساتوشی صرفنظر از افزایش انتقادها همچنان فعال و آنلاین است^۶، اما حتی او هم با توجه به حجم بالای گفتگوها قادر نبود به همه آن ها رسیدگی کند.

تا ماه نوامبر، به نظر می رسید کاربران در حال به چالش کشیدن خط قرمزهای تعیین شده توسط ساتوشی هستند، برخی مدعی بودند که طراحی او ایراد دارد، برخی دیگر پارافراتر گذاشتند و استدلال می کردند که او این سیستم را برای ثروتمند کردن خود به وجود آورده است^۷.

هرچند این منطق قدیمی است و برداشت غلطی از آن شده است ولی به هر حال نشان دهنده اوضاع آن زمان است و دو نوع نگرانی را افشا می کند؛ اول اینکه ممکن بود تغییراتی که توسعه دهندگان در سیستم ایجاد می کنند به سرمایه گذاران (در آن زمان کاربران - م) آسیب برساند، دوم اینکه اختیار تام این سیستم در اختیار کاربران [و نه توسعه دهندگان] است.

جای تعجب نیست که بیشتر این حملات متوجه قوانین قراردادی تعیین شده توسط ساتوشی می شد و در این میان بیشترین فشار روی قانون سقف عرضه ۲۱ میلیونی بیت کوین وارد بود^۸.

مسیس^۹: چطور می توانید پذیرید که یک فرد از راه برسد و مقدار سقف در گردش یک پول را تعیین کند؟

کیبا^{۱۰}: پس چه کسی این کار را انجام دهد؟

تراشاهولیک^{۱۱}: من به یک نفر که از راه رسیده بیشتر از برناکی^{۱۲} (رئیس وقت اداره خزانه داری آمریکا - م) اعتماد دارم. مسیس: انتخاب چند نفر که به صورت تصادفی انتخاب شده اند بهتر از یک نفر است.

۱. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-05.html#l-1009>

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.0>

۳. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-15.html#l-168>

۴. mesees

۵. kiba

۶. thrashaholic

۷. Ben Bernake

۸. ArtForz

۹. Micheal "Theymos" Marquardt

۱۰. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.msg19769#msg19769>

۱۱. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.msg19773#msg19773>

۱۲. Wisconsin

همه چیز بایک پرسش درباره اعداد اعشاری شروع شد

آیا راه درست توسعه بیت کوین به صورت لایه ای است؟ یا باید دوباره آن را روی یک بلاک چین جدید و با هدف ایجاد هزاران کوین جدید از نو طراحی کرد؟ این موضوع به سرعت داغ شد و کاربران برای جلب توجه ساتوشی جنجال به پا کردند. آن‌ها نمی دانستند اول زنجیره بیت کوین را فورک کنند یا قبل از آن از ساتوشی اجازه بگیرند.

ساتوشی وقتی نظر خود را اظهار کرد که این گفتگو و بحث ۱۲ صفحه پیش رفته بود، او گفت: «من فکر می کنم BitDNS می تواند یک شبکه و زنجیره جداگانه باشد، اما در عین حال توان پردازشی CPU را با بیت کوین به اشتراک بگذارد»^۱. «شما چرا نباید در حین تولید بیت کوین و برای کاری که انجام می دهید، دامنه رایگان هم بدست بیاورید؟»

این گفتگو به قدری مهم شده بود که هل فینی^۲ دوباره به آن بازگشت و بی پرده نظر ساتوشی را پرسید که آیا او از ایده بلاک چین های مختلف که هر کدام کوین مخصوص خود را دارند، پشتیبانی می کند یا نه؟^۳

تجزیه و تحلیل ایده های موجود سال ها به طول خواهد انجامید، و بدون شک همچنان ادامه دارد. اما کاملاً واضح است که در آن زمان هم مخالفت هایی با ایده «زنجیره های جانبی»^۴ ساتوشی وجود داشته است. موضوع روشن دیگر این بود که حتی خود ساتوشی هم احتمالاً نمی دانسته انقلابی که شروع کرده به کجا خواهد رسید.

همانطور که اغلب کاربران می دانستند، بیت کوین شبیه به هیچ پول دیگری نبود. تا هشت رقم اعشار بخش پذیر بود ولی کوچکترین واحد آن نامی نداشت و تعریف نشده بود. کیف پول ها در آن زمان عملاً عدد بیت کوین را مثل دلار و سنت تا دو رقم اعشار نمایش می دادند. این تصمیم به نسخه اول بیت کوین باز می گردد^۵.

اندریسن نوشت: «به نظر من اکنون زمان خوبی برای تصمیم گیری در مورد نمایش اعشارهای بیت کوین است». «وقتی هر بیت کوین بیشتر از حدود ۱۰ دلار (یا یورو) ارزش داشته باشد، فکر می کنم زمان آن فرا رسیده که با این کار اجازه پرداخت های زیر یک پنی را به کاربران بدهیم.»

البته این مسأله ای بود که به سیاست گذاری در موضوع نرم افزار مربوط بود [و ارتباطی به قوانین اجماع نداشت]. سیاست گذاری در مورد تغییراتی که باید در نرم افزار ایجاد شود تا کاربران بتوانند راحت تر از آن استفاده کنند. اما به سرعت برای همگان مشخص شد که چقدر این موضوع به سلیقه افراد بستگی دارد. تا جایی که افراد در مورد معنی دقیق واحد «مایکرو»^۶ و اینکه آیا پدر و مادرشان از مفهوم «میلی»^۷ سردر می آورند یا نه، بحث هایی طولانی کردند. فردی به نام متیو آپاموتو ویلیس^۸ در یکی از زیرگروه های انجمن های گفتگو در حال بسط ایده بیت کوین بود و برای اولین بار شرایطی را بررسی می کرد که در آن چند بلاک چین به طور همزمان در کنار هم وجود داشته باشند^۹.

۱. <https://web.archive.org/web/20090303195936/http://bitcoin.org:80/>

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1833.0>

۳. micro

۴. milli

۵. Matthew "Appamotto" Willis

۶. <https://bitcointalk.org/?topic=1790.0>

۷. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.220>

۸. Hal Finney

۹. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.msg28938#msg28938>

۱۰. Side chains

کاربری با نام آرهورنینگ^۱ نوشت: «فیلی که در اتاق است، موضوعی که همه می‌خواهند از آن اجتناب کنند و بیان نمی‌شود این است که باید ارزهای مجازی در کنار بیت‌کوین ایجاد شود چون بیت‌کوین برای انجام کارهایی که باید انجام شوند کافی نیست»^۲.

گازریک با صراحت معتقد بود بیت‌کوین فقط باید یک پول باشد ولی با این حال از ایده ایجاد بلاک چین‌های جدیدی که خارج از قدرت ساتوشی هستند حمایت می‌کرد^۳. او نوشت^۴:

بر ترس خود از فورک کردن پروژه غلبه کنید و وجود چندین بلاک چین مختلف، با قوانین مختلف، و در رقابت با یکدیگر را بپذیرید. بگذارید ساتوشی دیکتاتور خیرخواه زنجیره اصلی بیت‌کوین باشد. ما به رقابت نیاز داریم.

غیر قابل تغییر

چند روز بعد ساتوشی دوباره برای جلوگیری از بکارگرفته شدن دستورات پیشرفته، تغییراتی در پروتکل بیت‌کوین بوجود آورد و نام این قوانین جدید را IsStandard گذاشت.

ساتوشی و اندریسن این تغییرات را با عنوان «روش برای جلوگیری از مشکلات امنیتی احتمالی که قبلاً در نظر گرفته نشده بوده‌اند» به دیگران معرفی می‌کردند و کاربران با به روزرسانی نرم افزار خود در واقع می‌پذیرفتند که فقط تراکنش‌هایی که از نظر توسعه دهندگان امن تلقی می‌شوند و الگوی آن‌ها در یک لیست از پیش تعیین شده موجود است را به شبکه رله / بازپخش^۵ کنند^۶.

برای تی‌مُس کاملاً محرز بود که این مسأله آزادی کاربران را زیر سؤال می‌برد. او روی دو پروژه مشغول به کار بود و دستورات پیشرفته‌ای که اکنون «غیر-استاندارد»^۷ تلقی می‌شدند در هر دو پروژه به کار گرفته شده بودند. هدف یکی از این پروژه‌ها تحقق یافتن BitDNS بود^۸ و دیگری هم پروژه‌ای بود که تصمیم داشت چیزی شبیه به کارت‌های شارژ برای بیت‌کوین بسازد.

قوانین جدید کامپایل کردن گُدر را برای توسعه دهندگان دشوار کرده بود و تی‌مُس هم خیلی سریع یک وصله نرم افزاری تهیه کرد که برای خنثی کردن اثر قوانین جدید طراحی شده بود^۹. روز بعد از ماینرها درخواست کرد این قوانین جدید را بر روی شبکه اعمال نکنند، و برخی از آن‌ها حمایت خود را از نرم افزار جایگزینی که آماده شده بود اعلام کردند. آن‌ها برای استفاده از حقوق خود در ماین کردن تراکنش‌هایی که ممکن بود کارمزد بالاتری نصیب آن‌ها کند از خود اشتیاق نشان می‌دادند^{۱۰}.

گازریک با تب و تاب با این تلاش‌ها مخالفت می‌کرد و مدعی بود تی‌مُس و ماینرها قصد دارند در زنجیره بیت‌کوین شکاف به وجود آورند^{۱۱}. او معتقد بود قوانین جدید فقط سیاست‌های شبکه را تنظیم می‌کند^{۱۲}. از طرف دیگر تی‌مُس معتقد بود این کاربران هستند که درباره قوانین بیت‌کوین تصمیم می‌گیرند: «این بازار است که در مورد بهترین سیاست‌های ممکن تصمیم می‌گیرد و من دخالتی در این موضوع ندارم»^{۱۳}.

اندریسن می‌خواست به نوبه خود تنش‌ها را کاهش دهد و اظهار کرد که ایجاد تغییر در شبکه بیت‌کوین کار آسانی است، به این شرکت که توافق عمومی در مورد آن وجود داشته باشد.

۱. RHorning

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.msg36095#msg36095>

۳. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2163.0>

۴. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#1296>

۵. Relay

۶. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2129.0>

۷. non-standard

۸. https://web.archive.org/web/20131019063633/http://privwiki.dreamhosters.com/wiki/Bitcoin_DNS_System_Proposal

۹. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2162.msg29032#msg29032>

۱۰. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#1-67>

۱۱. Split the network

۱۲. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#1-74>

۱۳. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#1-109>

او در ادامه جواب داد: «لطفاً طوری رفتار نکنید که انگار قانون مربوط به IsStandard غیر قابل تغییر است^۱». «این چنین نیست، و همانطور که ساتوشی هم گفت نسخه‌های جدید به سرعت توسط کاربران به کار گرفته می‌شوند پس تعریف یک الگوی تراکنش جدید آن چنان هم کار سختی نیست.»

ساتوشی در پیام‌های خصوصی موافقت خود را با اندریسن اعلام و خاطر نشان کرد که هیچ‌کس نمی‌تواند دیگران را از ساختن چیزی روی بیت‌کوین منع کند، و علاوه بر این گفت که از جا انداختن این ایده پشتیبانی می‌کند.

او در پاسخ نوشت «عجله‌ای در کار نیست». «من دوست ندارم سیستم را بر پایه اهداف واهی طراحی کنم، شاید بهتر باشد اول چیزی که لازم داریم را طراحی کنیم تا بعد ببینیم واقعاً به چه چیزهایی نیاز است.»*

بازی بادم شیر

همینطور که اختلاف نظرها در مورد مسائل فنی بیشتر و بیشتر می‌شد، موضوع جدید دیگری در انجمن‌های گفتگو در گرفت و بحث را به باتلاق سیاست کشاند.

این بحث توسط امیر تاکی^۲ از طرفداران نرم‌افزار آزاد مطرح شد. او در ماه نوامبر موضوعی را مطرح کرد مبنی بر اینکه وب‌سایت ویکی‌لیکس که در آن زمان توسط شرکت PayPal و بانک‌های جهانی تحریم و به سیستم‌های مالی دسترسی نداشت و تحت فشار بود، می‌تواند از بیت‌کوین استفاده کند^۳.

اوایل دسامبر در انجمن‌های گفتگو تلاشی شبیه به کاری که برای

تهیه مقاله Slashdot انجام شد صورت گرفت و به نظر می‌رسید کاربران توانسته بودند به سرعت این ایده را به گوش متصدیان ویکی‌لیکس برسانند. با وجودی که این گروه در آن زمان از پذیرش بیت‌کوین به عنوان راهی برای پرداخت خودداری کرد، سرعت انتشار شایعات بیشتر از واقعیت‌ها بود و مدتی نگذشت که مجله PCWorld مقاله‌ای در مورد این ایده پیشنهاد شده منتشر کرد^۴. برخی معتقدند این مسأله موجب لبریز شدن کاسه صبر ساتوشی شد. اینجا بود که او فهمید اگر هویتش به عنوان مخترع بیت‌کوین فاش شود، چه عواقبی در انتظارش خواهد بود. او نوشت^۵:

کاش این اندازه توجه در زمینه‌های دیگری جلب می‌شد. وقایع مرتبط با ویکی‌لیکس بازی بادم شیر بود و این شیر اکنون بیدار شده است.

با وجود این هیچ‌کس با موضع ساتوشی در IRC موافق نبود، همچنین با گزارش‌هایی مبنی بر اینکه فردی با قفل کردن این پست در انجمن‌های گفتگو باعث شده کاربران قادر به نوشتن پاسخ در آن بخش نباشند^۶.

دیابلو-دی ۳: ۷: بله اساساً باید ساتوشی از رهبری پروژه کنار گذاشته شود.

دیابلو-دی ۳: او هم مثل دیگران به سانسور کردن متوسل می‌شود.

دیابلو-دی ۳: اگر من بخواهم با استفاده از بیت‌کوین به ویکی‌لیکس کمک مالی می‌کنم و دیگران هم هر غلطی می‌خواهند بکنند.

۱. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2294.msg30424#msg30424> <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.msg36095#msg36095>

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1735.0>

۳. <https://www.wired.com/2010/12/paypal-wikileaks>

۴. https://www.pcworld.com/article/213230/could_wikileaks_scandal_lead_to_new_virtual_currency.html

۵. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2216.msg29280#msg29280>

۶. <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-13.html#l-2402>

۷. Diablo-D3

تیر آخر

فردای آن روز در تاریخ ۱۳ دسامبر ساتوشی نسخه ۰.۳.۱۹ نرم افزار را منتشر کرد. این آخرین نسخه ای است که توسط او آماده شده است.

به نظر می رسد این حرکت خالق بیت کوین که امروز به عنوان آخرین پیام عمومی وی در نظر گرفته می شود، تاکتیکی است که او انتخاب کرده بود تا از طریق آن بتواند قائله ناراضایتی کاربران از اقدام هایی که در جهت رفع مشکلات امنیتی نرم افزار انجام داده بود را بخواباند. نشانه ای از اینکه او احساس می کرده ماموریت خود را در اعمال محدودیت ها [با هدف محافظت از شبکه بیت کوین] با موفقیت به انجام رسانده است.

با وجود این نمی توان به آسانی ادعا کرد که ساتوشی تصمیم ترک پروژه را به تنهایی گرفته [و مسائل دیگری در آن دخیل نبوده اند]. به هر حال در طول یک سال گذشته لحن کاربران در مواجهه با رهبری او تغییرات چشمگیری کرده بود.

ولی می توان گفت تصمیم او برای ترک پروژه قطعی بوده، چون او نام خود را از بخش کپی رایت^۱ پروژه بیت کوین [در مخزن گد] حذف کرد^۲. سپس او وب سایت Bitcoin.org را تغییر داد و نام و ایمیل دیگر توسعه دهندگان از جمله اندریسن، سیریوس، لازلو،

ونیلز اشنايدر^۳ را به صفحه تماس سایت اضافه کرد و اطلاعات خود را حذف کرد^۴.

ما از این مرحله گذار اطلاعات زیادی نداریم و هر چه می دانیم از صحبت های اندریسن است که حدود یک هفته بعد از این تغییرات ادعا کرد که قرار است «مدیریت پروژه به صورت فعال تری» انجام شود و ساتوشی در این راه برای او آرزوی موفقیت کرده است^۵.

در این میان اندریسن رشته کارها را به دست گرفت، سپس یک پست مبنی بر اینکه برای ادامه کار توسعه بیت کوین به کمک نیاز است در انجمن های گفتگوی بیت کوین نوشت و به داوطلبان جدیدی که به پروژه پیوسته بودند توضیح داد که مسئول توسعه و پیشبرد پروژه آن ها هستند^۶.

چه کسی دوست دارد به پروژه کمک کند و کاری از دستش بر می آید؟ نیازی به کسب اجازه نیست، فقط کافیست بخواهید. زحمات شما دیده خواهد شد و مورد تحسین و احترام قرار خواهد گرفت. وقت آن فرارسیده که بیت کوین را از پروژه ای که فقط یک برنامه نویس در توسعه آن نقش دارد به یک پروژه متن باز قوی تبدیل کنیم که افراد زیادی در آن مشارکت دارند.

۱. copyright

۲. <https://sourceforge.net/p/bitcoin/code/201/>

۳. Nils Schneider (tcadm)

۴. <https://web.archive.org/web/20101215111454/http://www.bitcoin.org/contact>

۵. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2367.0>

۶. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2772.msg37771#msg37771>

۴. ناپدید شدن

او می دانست که این کار او موجب پدید آمدن تئوری های توطئه می شود، و این اتفاق هم افتاد.

اگرچه رویدادهای بسیاری در طول داستان بیت کوین رخ داده ولی همچنان یکی از مهم ترین و عجیب ترین آن ها دیدار معروف کوین اندریسن با سرویس اطلاعاتی ایالات متحده آمریکا در ژوئن سال ۲۰۱۱ است. بعد از گذشت یک دهه همچنان مسائل مختلفی، از ادعای به قتل رسیدن ساتوشی ناکاموتو گرفته تا آغاز تلاش چندین ساله برای براندازی شبکه و قرار دادن آن تحت کنترل دولت^۲، به آن پیوند داده می شود.

امروز این ایده که یکی از چهره های برجسته فنی بیت کوین به هر طریقی با آژانس های دولت ایالات متحده در ارتباط باشد، حقیقتاً حکم ارتداد دارد و با اصلی ترین وظیفه او؛ یعنی حفاظت از اولین پول دیجیتالی که در برابر اعمال قدرت دولت ها مصونیت دارد، در تضاد است.

با این حال، شاید دلیل اینکه این موضوع همچنان مورد گمانه زنی قرار می گیرد این است که ریشه در واقعیت دارد. نه تنها اندریسن در چنین رویدادی شرکت کرد، بلکه ساتوشی تا زمانی که اندریسن دعوت او را بپذیرد، همچنان در پشت صحنه روی بیت کوین مشغول به کار بوده است.

آنچه ما می دانیم این است که به نظر می رسد در ماه ژانویه اندریسن، مالمی، و ساتوشی از طریق ایمیل خصوصی در مورد استراتژی با یکدیگر بحث می کرده اند. اندریسن معتقد بود که باید اطلاع رسانی عمومی بیشتری صورت بگیرد و با توجه به اینکه ساتوشی علاقه ای به مواجهه با رسانه ها نداشت، خودش داوطلب انجام این کار شده بود.^{**}

اندریسن نوشت: «من فکر می کنم بهتر است یک تصویر واقع گرایانه از بیت کوین ارائه کنیم، این نسخه آزمایشی یک نرم افزار بسیار پیشرفته [از نظر فنی] است که همچنان در حال تکمیل است و به این زودی ها نخواهد توانست جایگزین PayPal یا یورو شود». در

جواب ساتوشی به اندریسن گفت که او «بهترین فرد» برای انجام هرگونه مصاحبه ای است.^{**}

با این حال مسئله ای که موضوع راکمی پیچیده می کند این است که مشخص نیست دیدگاه های او زمانی که در کانون توجهات قرار گرفت، همچنان تا چه اندازه با اهداف خالق پروژه همسو بود. نظرات او در مورد توسعه بیت کوین متناقض بود. در مصاحبه ای که در ماه مارس انجام شد روند توسعه بیت کوین را «بی نظمی کنترل شده^۳» توصیف کرد، ولی با این حال خاطرنشان کرد که هر جالازم باشد حق تغییر یک جانبه برای او و ساتوشی محفوظ است.^۴

در ماه آوریل اندریسن شروع به نظریه پردازی در مورد انواع سیاست هایی می کرد که فقط با ایجاد تغییرات اساسی در شبکه ممکن می شدند. پیش بینی می کرد روزی «فقط سازمان های بزرگ به همه تراکنش ها توجه خواهند کرد» (یعنی بازبینی و اعتبارسنجی تراکنش ها توسط کاربران انجام نشود و فقط سازمان های بزرگ این کار را انجام دهند).

(م - م) و از نظر او ممکن بود روزی فرا برسد که «پذیرندگان کارمزد تراکنش را پرداخت کنند».

از نظر اندریسن مقیاس پذیری شبکه بیت کوین به منظور انجام تراکنش های بیشتر موضوعی حتمی بود ولی زمان آن مشخص نبود. ولی به نظر می رسید که او حاضر است بهای رسیدن به این هدف را پرداخت کند^۵:

در حال حاضر من می توانم بیت کوین را بر روی کامپیوتر شخصی ام اجرا کنم، ولی وقتی ظرفیت شبکه بیت کوین را افزایش دهیم این کار دیگر امکان پذیر نخواهد بود. این افراد که امروز دوست دارند از کامپیوترهای خانگی خود [برای اجرای نرم افزار بیت کوین استفاده کنند] ممکن است از اینکه در آینده مجبور باشند به افرادی اعتماد کنند که مسئول یکی از این سرورهای قدرتمندی [که قادر به اجرای نرم افزار بیت کوین است] هستند، رضایت نداشته باشند.

۱. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1458817.0>

۲. <https://twitter.com/100trillionUSD/status/1091100918416850945>

۳. Controlled anarchy

۴. http://www2.cio.com.au/article/380394/open_source_identity_bitcoin_technical_lead_gavin_andresen/?fp=4&fpid=56494

۵. <https://www.econtalk.org/andresen-on-bitcoin-and-virtual-currency/>

آخرین پیام

معروف است که ارتباط بین ساتوشی و مشارکت‌کنندگان پروژه بیت‌کوین در روز ۲۶ آوریل سال ۲۰۱۱ به کلی قطع می‌شود.

طبق سوابقی که توسط اندریسن ارائه شده، ساتوشی در این روز ایمیلی برای وی ارسال، و در آن بالحنی آرام و گله‌مند از او به عنوان «مسئول فنی» جدید درخواست می‌کند که ساتوشی را به عنوان یک «چهره مرموز در سایه» معرفی نکند.**

ساتوشی در این ایمیل می‌نویسد: «مطبوعات [این پروژه را] تبدیل به پول رایج دزدان دریایی می‌کنند. شما در عوض متن باز بودن این پروژه را مطرح کنید و اعتبار بیشتری به مشارکت‌کنندگان این پروژه بدهید؛ این مسأله به آن‌ها انگیزه می‌دهد.»

ساتوشی در ادامه و در یک پیام جداگانه یک کپی از کلید خصوصی مربوط به سیستم هشدار بیت‌کوین را برای او ارسال کرد. این کلید عملاً کنترل هشدارهای امنیتی بیت‌کوین را به اندریسن می‌داد.

اندریسن در پاسخ از توصیه‌های ساتوشی تشکر کرد و بدون فوت وقت موضوع مهمی را مطرح، و ساتوشی را از قصد خود برای شرکت در «کنفرانس سالانه فناوری‌های نوظهور برای سرویس اطلاعات آمریکا» آگاه کرد.**

او در ادامه نوشت: «احتمالاً است فکر کنیم که حضور من موجب شود که آن‌ها با بیت‌کوین آشنا شوند، من فکر می‌کنم دیگر خیلی دیر شده و آن‌ها همین الان هم از بیت‌کوین خبر دارند.»** اندریسن روز بعد این تصمیم خود را در انجمن‌های گفتگوی بیت‌کوین مطرح کرد.

این موضوع باعث شد افراد بسیار زیادی به اظهار نظر در این مورد پردازند، ولی توسعه‌دهندگانی مثل ولاد میرون درلان^۱، کریستین دکر^۲، و منی روزنفلد^۳ در کمال تعجب مخالفت چندانی با آن نکردند و حتی با این استدلال که تعامل آزاد با نهادهای دولتی یک تغییر مطلوب است، از آن حمایت می‌کردند.

کاربران بیت‌کوین هم درباره اقدام‌های اندریسن بحث و گفتگو می‌کردند، اما در اینجا هم مشاهده می‌کنیم که تصمیم وی برای روبرو شدن با نهادهای دولتی مورد استقبال عموم قرار گرفت. به نظر می‌رسید اندریسن برخلاف ساتوشی که اغلب سکوت اختیار می‌کرد، موجب جا افتادن لحن قاعده‌مندتری در مدیریت پروژه شود.

فرد ناشناسی نوشت: «این اتفاقات ثابت می‌کند که بیت‌کوین بر پایه شایسته‌سالاری بنا شده و گوین سمت توسعه‌دهنده اصلی پروژه را با توجه به شایستگی‌های خود و انتخاب همکارانش به دست آورده است^۴». دیگران استدلال می‌کردند که ساتوشی گوین را «ارتقاء درجه» داده تا «زمام امور را در دست بگیرد» و از نظر آن‌ها اضافه شدن ایمیل او به سایت Bitcoin.org دلیلی بر این ادعا بود^۵.

برخی معتقد بودند که اندریسن «انتخاب نشد»، بلکه خودش شخصاً برای انجام کارها «پیش قدم» شده بود^۶، اظهار نظر رایجی که تا امروز به قوت خود باقی مانده است.

با این حال، همانطور که از بحث و گفتگوها پیداست، افراد انگشت‌شماری نگران این بودند که شاید ساتوشی هرگز بازنگردد.

کیبا^۷: آیا ساتوشی به پروژه برمی‌گردد گوین اندریسن؟

بلومت^۸: آخرین خبری که از او داریم این است که «او به پروژه‌های دیگری مشغول شده»

بلومت: و اینکه بیت‌کوین «دست افراد درستی است»

کیبا: خب... آیا بیانیه رسمی‌ای وجود دارد.

گوین اندریسن: من نمی‌دانم، او می‌گوید که می‌خواهد بر روی چیزهای دیگری کار کند، بنابراین انتظار می‌رود حضور او حتی کم‌رنگ‌تر از گذشته شود.

۱. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg99258#msg99258>

۲. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg97788#msg97788>

۳. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg97186#msg97186>

۴. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg98710#msg98710>

۵. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg98888#msg98888>

۶. <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg98874#msg98874>

۷. Kiba

۸. BlueMatt

بازگشت به نقطه اول

همچنان که ساتوشی آهسته آهسته به یک معمای حل نشده تبدیل می‌شد، عموم مردم داشتند برای اولین بار از بیت‌کوین اطلاع پیدا می‌کردند و قیمت آن در روزهای آخر ماه آوریل از ۳ دلار عبور کرده بود.

از زمانی که بیت‌کوین بالای یک دلار معامله می‌شد، مطبوعات به سراغ آن آمدند و خبرنگاران به دنبال چهره‌ای می‌گشتند که آن را که به نام این پروژه پیوند بزنند. مجله فوربس^۱ گوین و «تیم مخفی سایفرپانک‌های او» را به عنوان چهره اصلی بیت‌کوین معرفی کرد، در حالی که از ساتوشی در پاورقی مقاله نام برده شده بود.^۲

اما همینطور که علاقه مردم به پروژه بیت‌کوین افزایش می‌یافت، خالق آن نیز با کسی که برای تعریف داستان او در پروژه باقی مانده بود بیشتر گره می‌خورد. اندریسن می‌گفت «من هرگز ساتوشی ناکاموتو را ملاقات نکرده‌ام. من هرگز تلفنی با او صحبت نکرده‌ام»، ولی علی‌رغم این صحبت‌ها داستان‌ها و روایات مختلفی ساخته می‌شدند.^۳

در واقع، این خود اندریسن بود که بعداً برای اولین بار در یک شوی ویدیویی در یوتوب ناپدید شدن ساتوشی را به رویداد اداره اطلاعات آمریکا ارتباط داد.^۴

افسانه‌های جدیدی از این دانه‌ها قد کشیدند. روایت گوین «خوش ذات»، «بتمن^۵ بیت‌کوین»، «حامی خاموش» بیت‌کوین، «ناخدای بی چون و چرای»^۶ بیت‌کوین که «حسن نیت» او موجب «جلب اعتماد» کاربران شده است، به اندازه افسانه ساتوشی گمنام ماندگار بود.^۷

این افسانه کجا به پایان می‌رسید و روایت بعدی از کجا شروع می‌شد؟ گوین معنی خود را از ساتوشی می‌گرفت و ساتوشی به نوبه خود با ناپدید شدنش تعریف می‌شد...

خبرنگاران با گذشت زمان پرسش‌هایشان را با لحنی آرام و حزن‌انگیز از او می‌پرسیدند. خبرنگار مجله نیویورکر^۸ پرسید:

«می‌خواهم در مورد ساتوشی ناکاموتو بیشتر بدانم.»

اندریسن در حالی که به طرز تاسف‌بار و باورپذیری می‌خندید گفت: «من هم همینطور!»^۹

۱. Forbes

۲. <https://www.forbes.com/forbes/2011/0509/technology-psilocybin-bitcoins-gavin-andresen-crypto-currency.html?sh=ad9a7ee353ee>

۳. <https://www.econtalk.org/andresen-on-bitcoin-and-virtual-currency/>

۴. https://www.youtube.com/watch?v=MUfK0IU_K1I&t=316s

۵. Batman

۶. <https://web.archive.org/web/20130608054820/https://motherboard.vice.com/blog/whos-building-bitcoin-an-inside-look-at-bitcoins-open-source-development>

۷. <https://1.droppdf.com/files/SZI0I/digital-gold-nathaniel-popper.pdf>

۸. The New Yorker

۹. <https://www.newyorker.com/tech/annals-of-technology/the-bitcoin-boom>

*از مکاتبات خصوصی Ribuck

**از مکاتبات خصوصی Gavin Andresen

نسخه انگلیسی این مقاله با عنوان The Last Days of Satoshi
و در سایت «مجله بیت کوین» منتشر شده است.

منابع فارسی بیت کوین
تابستان ۱۴۰۰