



آخرین روزهای ساتوشی؛ بررسی ماجراهایی
که قبل و بعد از ناپدید شدن خالق بیت کوین رخ داد

نوشته [Pete Rizzo](#)

رسم بر آن است که در سلسله پادشاهان وقفه‌ای نیفتد.

تری پرچت^۱

سخنی با خوانندگان

این مقاله به مناسبت دهمین سالگرد ناپدید شدن ساتوشی ناکاموتو در تاریخ ۲۶ آوریل سال ۲۰۲۱ نوشته شده است. بعد از آشنایی با بیت کوین و در مواجهه با شخصیت پر رمز و راز ساتوشی ناکاموتو و دلایل محتمل او برای ترک پروژه، سوال‌هایی در ذهن افراد به وجود می‌آید، سوال‌هایی که پاسخ دادن به آن‌ها کار ساده‌ای نیست. پیت ریزو^۱ در این مقاله داستان ناپدید شدن ساتوشی ناکاموتو خالق بیت کوین در تاریخ ۲۶ آوریل سال ۲۰۱۱ میلادی را تعریف و به بررسی دلایل آن می‌پردازد.

این مقاله توسط مترجمین ناشناس ترجمه و در اختیار سایت منابع فارسی بیت کوین قرار گرفته است. بازبینی ویراست اول و صفحه‌بندی این کار توسط سایت منابع فارسی انجام پذیرفته است.

این ترجمه تحت مجوز مالکیت عمومی منتشر می‌شود و بازنشر آن به هر صورت بلامانع است.

سایت منابع فارسی بیت کوین

تابستان ۱۴۰۰

مقدمه

حدس می‌زدند که او یک بریتانیایی است^۱، یک یا کوزا^۲ است. می‌گفتند او پول‌شویی کرده^۳، حدس می‌زدند او زن است^۴ یا حداقل مدعی بودند که اینطور است^۵، با او شوخی می‌کردند که ترتیبش را خواهند داد^۶. خود را برای کارهای پیش‌بینی نشده او آماده می‌کردند^۷، الگوی خواب او را زیر نظر داشتند^۸، درباره حرف زدن یا نزدن او بحث می‌کردند، و افزونه‌های برطرف‌کننده اشکالات نرم‌افزاری را با پیام «خیلی لطف می‌کنید» برای او ارسال می‌کردند^۹.

ساتوشی ناکاموتو در روزهای پایانی سال ۲۰۱۰ همچنان به‌عنوان خالق بیت‌کوین و کسی که ارزش بازار اولین ارز دیجیتال غیرمتمرکز جهان را به ۱ میلیون دلار رسانده، شناخته می‌شد و مورد احترام بود. اما با بالاگرفتن نارضایتی‌ها از اعمال قدرت و دسترسی دشوار به او، نکوهش ساتوشی مدیر^{۱۰}، ساتوشی گلوگاه پروژه^{۱۱}، ساتوشی دیکتاتور^{۱۲}، بسیار متداول شده بود.

1 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-07.html#l-1600>
2 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-26.html#l-1515>
3 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-23.html#l-1059>
4 <https://twitter.com/inertia186/status/8997299346743297>
5 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-27.html#l-5>
6 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-24.html#l-386>
7 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-19.html#l-1541>
8 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-09.html#l-476>
9 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-19.html#l-386>
10 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-13.html#l-2416>
11 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-25.html#l-1563>
12 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#l-274>

می‌توان گفت سر و صداهای آرامی که داشت آرام آرام از تابستان بر علیه خالق بیت کوین بالا می‌گرفت، خیلی زود به یک اعتراض تمام‌عیار تبدیل شد. همینطور که مطالبات افزایش پیدا می‌کرد، دسترسی به ساتوشی هم دشوارتر می‌شد، تا جایی که کاربران در مورد زمان‌ها و دلایلی که ممکن است باعث حضور ساتوشی در تالار گفتگوی آنلاین شود بحث و گفتگو می‌کردند.^۱

البته ساتوشی در زمان‌هایی که حضور داشت هم قادر به برقراری نظم در بحث‌ها و گفتگوها نبود.

درواقع با نزدیک شدن به زمستان سال ۲۰۱۰ تغییر محسوسی در لحن صحبت‌ها پدید آمد و مطالب زیادی نوشته شدند که باعث ایجاد تردید نسبت به پروژه و به‌طور خاص نسبت به نقش ساتوشی در گرداندن آن می‌شدند.^۲ در پاسخ، کاربران موضع خود را کاملاً مشخص می‌کردند؛ از نظر آن‌ها قدرت نهایی در دست کاربرانی بود که نرم‌افزار را اجرا می‌کردند، نه ساتوشی که در آن زمان سکандار توسعه پروژه بود.

فردی با نام کاربری ShadowOfHarbringer نوشت: «در یک پروژه اپن سورس^۳ مغز متفکر نداریم، بلکه شرایط شبیه به مغزی است که هر یک از افراد یکی از سلول‌های آن هستند^۴»، «اگر روزی ساتوشی به ما بگوید: خب رفقا پروژه بیت کوین فقط یک شوخی بود و من می‌خواهم درش را تخته کنم، ما بدون هیچ دردسری کُد را فورک خواهیم کرد.»

1 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-07.html#l-1596>

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.0>

3 Open source

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.msg19748#msg19748>

این موضع مشخص وجه مشترک طیف گسترده‌ای از افراد، حتی فعال‌ترین دستیار ساتوشی یعنی کوین اندریسن^۱ بود که نظر خود را این‌گونه شفاف بیان کرد: «اگر ساتوشی سرکشی کند، پروژه را فوراً می‌کنیم»^۲.

در مرکز این موضع یک اعتقاد پویا وجود داشت، شاید حتی قوی‌تر از اعتمادی که نسبت به شخص ساتوشی بود، مبنی بر اینکه هیچ‌یک از کاربران بیت‌کوین بر دیگری ارجحیتی ندارد، همه آن‌ها یکی از نودهای شبکه هستند؛ افرادی که نرم‌افزار را توسعه می‌دهند، و کسان دیگری که موجب موفقیت این نرم‌افزار می‌شوند.

با وجود این، در طی هفته‌های پیش‌رو کاربران اولیه بیت‌کوین این قدرت را به گونه‌ای بکار بستند که موجب ایجاد اختلال در فرضیات مربوط به کاربرد نرم‌افزار، سیاست‌ها، محدودیت‌ها، و آزادی‌ها شد.

در پایان، این بیداری نتیجه متعالی‌تری در پی داشت و موجب شد اقتدار خالق بیت‌کوین و نظام قوانینی که توسط او تهیه شده بود مورد چالش قرار گیرد. نظام قوانینی که قاطعیت پایه‌هایش به آن تقدس خاصی می‌بخشید.

فردی با نام کاربری Thrashaholic در پاسخ به یکی از منتقدان اولیه چنین نوشت^۳:

پس شما با قوانین طبیعی که مقادیر طلا، نقره، پلاتین، و پالادیوم [در جهان] را تعیین می‌کند مشکلی ندارید؟ اگر بخواهید می‌توانید نام این قوانین را «خدا» بگذارید. دقیقاً همین موضوع در مورد ساتوشی صادق است.

1 Gavin Andresen

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.60>

3 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-15.html#l-174>

۱. معصومیت

از نظر ساتوشی شرایط با روزهای سوت و کور سال ۲۰۰۹ تفاوت زیادی داشت. ماه‌ها پس از انتشار اولین نسخه نرم‌افزار بیت‌کوین حتی اگر کسی در مورد آن نظری داشت، بسیار بی‌سروصدا آن را بیان می‌کرد.^۱

با نزدیک شدن به پایان سال، خوش‌بینی موجود در ایمیل‌های اولیه او با «هل‌فینی»^۲ هم کم‌کم در حال فراموشی بود^۳، در شرایطی که پاسخ به مطالب منتشر شده در گروه ایمیلی^۴ بیت‌کوین هم کاهش چشمگیری یافته و تقریباً به صفر رسیده بود.^۵

اما گواه اطمینان ساتوشی از پشتوانه علمی بیت‌کوین^۶ و تبیین مزایای آن به‌عنوان یک پول^۷ شاید اضافه شدن قابلیت تالارهای گفتگو^۸ به وب‌سایت رسمی بیت‌کوین است. این کار او ثابت می‌کند که او به اهمیت تبلیغات برای اختراع خود پی برده و جدی‌تر به آن اندیشیده است.

مطمئناً می‌توان اینگونه نتیجه‌گیری کرد که انجمن‌های گفتگوی سایت Bitcoin.org که در نوامبر سال ۲۰۰۹ آغاز به کار کرد برای شکستن سکوت در پروژه ناشناخته او

1 <http://p2pfoundation.ning.com/forum/topics/bitcoin-open-source>

2 Hal Finney

3 <https://online.wsj.com/public/resources/documents/finneynakamotoemails.pdf>

4 Mailing list

5 <https://sourceforge.net/p/bitcoin/mailman/bitcoin-list/?viewmonth=200901&style=threaded>

6 <https://web.archive.org/web/20090309175840/http://www.bitcoin.org/byzantine.html>

7 <http://p2pfoundation.ning.com/forum/topics/bitcoin-open-source?commentId=2003008%3AComment%3A9493>

8 Forum

کارآمد بود^۱. پروژه‌ای که بعد از گذشت یک سال فقط کمی بیشتر از دو‌یست تراکنش را پردازش کرده بود و نرخ تبدیلی^۲ هم نداشت.

کسی که تا این مرحله بر روی پروژه بیت کوین وقت و انرژی می‌گذاشت فردی به نام Marti 'Sirius' Malmi، دانشجوی علوم کامپیوتر بود که اوقات فراغت خود را به رفع اشکالات نرم‌افزاری اختصاص می‌داد. ولی انجمن‌های گفتگو این تیم دو نفره را گسترش دادند. وقتی سؤالی مطرح شده بود که قیمت بیت کوین چقدر باید باشد، فردی با نام کاربری NewLibertyStandard اولین جواب مضحک را می‌دهد: «کمتر از ۵۰ کاسه کاغذی آکبند»^۳.

کاربران انجمن‌های گفتگو با همکاری یکدیگر پاسخ‌های بهتری ارائه می‌کردند، اولین معامله با بیت کوین را انجام دادند، و فروشگاه‌ها را به پذیرش بیت کوین ترغیب می‌کردند^۴.

ساتوشی از طریق فضای مجازی همه این اتفاقات را زیر نظر داشت، توسعه‌دهنده اصلی و دستیار پاره وقت او در طول سال اول نزدیک به ۵۰ مرتبه کُد را به‌روزرسانی کردند^۵. کاربران اغلب نرم‌افزار خود را در فواصل زمانی کوتاه و بی‌معطلی به‌روزرسانی می‌کردند و در مسیری که به سمت ناشناخته‌ها برمی‌داشتند، بی‌اعتمادی جایی نداشت.

قطره قطره

اینکه ساتوشی درباره بازدیدکنندگان اولیه سایت bitcoin.org چه فکری می‌کرد را فقط می‌توانیم حدس بزنیم، اما به نظر می‌رسد او میزبان فروتن و پاسخ‌گویی بوده است.

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=5>
2 Exchange rate
3 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=24.0>
4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=30>
5 <https://sourceforge.net/p/bitcoin/code/1/>

بیشتر این افراد اطلاعات بیشتری نسبت به خود ساتوشی از خودشان ارائه نمی‌دادند، بعضی از آن‌ها نام‌های کاربری ناهنجاری برای خود انتخاب کرده بودند، مثل Giik، Xunie و rix. برخی دیگر نام‌های مستعار کسل‌کننده‌ای مثل SmokeTooMuch یا سیاسی مثل 1currencynow را انتخاب کرده بودند ولی هیچ‌کس از نام شخصی خود استفاده نکرده بود.

با این حال در بدو ورود یک نام توجهات را به سمت خود جلب می‌کرد: کوین اندریسن^۱. این نام برخلاف دیگران مثل Sirius یا Satoshi که تک کلمه‌ای بودند، به صورت یک نام کامل قابل تشخیص بود. اسم کوچک آن یعنی کوین کمی غیرعادی بود و بعد از آن هم نام خانوادگی او آمده بود.^۲

عکس پروفایلی که او برای خودش انتخاب کرده بود به تفاوت او با دیگران می‌افزود. در حالی که اغلب عکس پروفایل‌های دیگر کاربران چیزی بیشتر از یک مربع خاکستری خالی نبود، عکس پروفایل اندریسن چهره یک کوهنورد و مسیر پشت سر او را نشان می‌داد. عکس جالبی بود. تا ماه مه سال ۲۰۱۰ بیت کوین راه کوتاهی را طی کرده بود و جذب اندریسن و افرادی که به فرهنگ استارت‌آپی سیلیکون‌ولی متعلق بودند عاملی برای معرفی شدن متواضعانه بیت کوین در صفحات مجله InfoWorld بود.^۳

اما برای جلب توجه افرادی که در انجمن‌های گفتگوی سایت بیش از پیش مشغول بودند، چیزی فراتر از یک اسم و فامیل نیاز بود. و اولین تلاش اندریسن در اوایل ماه ژوئن، او را با موفقیت به این هدف رساند.

1 Gavin Andresen

2 <https://gist.github.com/harding/e032bfff43eca3095d2a696dc6967e4f4>

3 <https://www.infoworld.com/article/2627013/open-source-innovation-on-the-cutting-edge.html?page=3>

او در یک اطلاعیه اینطور نوشت^۴:

برای اولین پروژه بیت کویینی خودم تصمیم گرفتم کاری کنم که خیلی احمقانه به نظر می‌رسد: یک وبسایت درست کرده‌ام که بیت کویین می‌دهد. برای شروع در آن ۱,۱۰۰ بیت کویین گذاشته‌ام. چرا؟ چون می‌خواهم پروژه بیت کویین موفق شود.

این وبسایت که Bitcoin faucet (فاوست) نام گرفته بود مورد تحسین قرار گرفت و توجه مشارکت‌کنندگان اولیه پروژه مثل لازلو^۲ را به خود جلب کرد و به سرعت داشت مهم‌تر از رویداد خرید ۲ عدد پیتزا با بیت کویین می‌شد. کاری که این وبسایت انجام می‌داد فراتر از یک مبادله ساده بود چون او از قوه تخیل خود استفاده کرده بود. امری که می‌توانست توانایی‌های بالقوه بیت کویین در معاملات آنلاین را به واقعیت تبدیل کند.

در حالی که پول‌های سنتی در حساب‌ها جا خوش کرده بودند و جایجا کردن آن‌ها بین بانک‌ها روزها طول می‌کشید، پرداخت‌های بیت کویین آزادانه از این فاوست به کاربران آن در جریان بودند. در عرض یک هفته شخص ساتوشی به این حرکت عکس‌العمل نشان داد و آن را «یک انتخاب عالی برای پروژه اول او خواند.»^۳

او نوشت: «من برنامه داشتم اگر کسی چنین چیزی را نساخت، خودم آن را انجام دهم. که وقتی تولید ۵۰ بیت کویین [به عنوان پاداش تولید بلاک] برای افراد خیلی سخت شد، بتوانیم به کاربران جدید چند تا کویین بدهیم که بتوانند به سرعت با آن‌ها کار کنند.»

این پاسخ ساتوشی کافی بود تا اندریسن را ترغیب به جواب دادن به او کند، اگرچه لحن او تفاوت میان او و ساتوشی را به روشنی برملا می‌کند.

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=183.0>

2 Laszlo

3 <https://satoshi.nakamotoinstitute.org/posts/bitcointalk/129>

اندریسن نوشت: «خیلی مشتاقم از شما بیشتر بدانم، چند سال دارید؟ آیا ساتوشی نام اصلی شماست؟ آیا شغل ثابت دارید؟ قبلاً روی چه پروژه‌هایی کار کرده‌اید؟»^۱

«گذشته از این حرف‌ها، بیت کوین یک فکر بکر است و من قصد کمک دارم. شما به چه چیزی نیاز دارید؟»

اینکه نام اندریسن تاریخچه پیچیده خود را داشت، یا اینکه او قبلاً با نام کوین الکساندر بل^۲ شناخته می‌شد در آن زمان برای کسی مهم نبود. همچنین اینکه زندگی او ممکن است تحت تأثیر یک مخترع بزرگ دیگر قرار گیرد^۳.

انتشار مقاله در سایت Slashdot

هر بیت کوین در اواخر ژوئن تقریباً ۱ پنی (یک صدم دلار) ارزش داشت و تعداد تراکنش‌های روزانه شبکه آن دو رقمی شده بود و به نظر می‌رسید در حال رونق گرفتن است. انجمن‌های گفتگو شلوغ بودند، تعداد برنامه‌نویسان آن هم افزایش می‌یافت، و انتشار نرم‌افزار بیت کوین به یک کار گروهی تبدیل شده بود.

طولی نکشید که حتی خود ساتوشی هم دچار خوش‌بینی شده بود و با توجه به اینکه لازلو، کوین، و دسته کوچکی از برنامه‌نویسان فایل‌های نرم‌افزاری خروجی او را تست می‌کردند، اعتماد به نفس او به قدری بالا رفت که به یکباره اعلام کرد ممکن است پروژه بیت کوین از حالت آزمایشی (بتا) خارج شود^۴.

در شرایطی که بیشتر افراد کُد بیت کوین را شخصاً کامپایل می‌کردند، ایده انتشار نسخه v1.0 خبر بسیار مهمی بود^۵.

1 https://www.reddit.com/r/btc/comments/4ftw41/full_english_transcript_of_gavins_ama_on_8btc

2 Gavin Alexander Bell

3 <https://www.courtlistener.com/recap/gov.uscourts.flsd.521536/gov.uscourts.flsd.521536.589.3.pdf>

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=199.msg1806#msg1806>

5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=234.msg2008#msg2008>

«باید سعی کنیم تبلیغاتی را به صورت همزمان در انجمن‌های گفتگو، یوتوب، فیس‌بوک، آی‌آرسی^۱، و بخش تبلیغات گوگل انجام دهیم. شاید سایت Slashdot با توجه به میلیون‌ها مخاطب علاقه‌مند به تکنولوژی بهترین گزینه باشد!» سیریوس^۲ این را پیام نوشت و دیگران هم در جواب آن پاسخ‌های پرهیجانی نوشتند^۳.

اندکی نگذشت که افراد در انجمن‌ها بر سر نکات ریز این بیانیه مطبوعاتی با یکدیگر گفتگو می‌کردند. بحث بر سر این بود که آیا واقعاً پشتوانه بیت کوین انرژی است، یا اصلاً عرضه محدود آن برای کسی اهمیت دارد یا نه.

اینکه این تلاش‌ها علی‌رغم عوض شدن نظر ساتوشی و انتشار نرم‌افزار بیت کوین بدون شماره ۱ در نسخه آن [و در نتیجه باقی ماندن بیت کوین در حالت بتا،] ادامه یافت، نشان داد که بیت کوین همانطور که باید، یک پروژه جمعی است [و نظر یک فرد تأثیری در آن ندارد].

هرچه بود، پیش‌گویی ساتوشی مبنی بر نیاز به محافظه‌کاری ثابت شد. چیزی نگذشت که پس از معرفی شدن در سایت Slashdot، زیر ساخت‌های بیت کوین به شدت تحت فشار قرار گرفت، قیمت هر کوین به ۱۰ سنت رسید، و با توجه به اضافه شدن دستگاه‌های استخراج، سختی شبکه^۴ چهار برابر شد.

این شرایط موجب شد شیادانی مثل ویلیام «ننولود» پیت‌کاک^۵ برای علم و سرگرمی زیرساخت‌های اقتصادی بیت کوین را تحت فشار قرار دهند او در توییتری نوشت^۶:

1 IRC

2 Sirius

3 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=199.msg1664#msg1664>

4 Mining difficulty

5 William "Nenolod" Pitcock

6 <http://nenolod.net/thoughts-on-bitcoin/comment-page-1/index.html#comment-1223>

7 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=431.msg3768#msg3768>

[صرافی] Bitcoinexchange فرو ریخت. ۸۴,۷۳۲ بیت کوین با ۱۵۰۰ یورو

سود فروخته شد هاهah

در حالی که موجی از ترس انجمن‌های گفتگو را فرا گرفته بود، حدس و گمان‌هایی وجود داشت که احتمالاً شبکه بیت کوین مورد حمله بانکداران کینه‌توز یا اپراتورهای پست فطرت مزارع سرورها قرار گرفته است.^۱ با این همه هیجانی که در بازار بود، فقط به کمی زمان نیاز بود تا بازار سرانجام از هم بپاشد و قیمت بیت کوین به ۵ سنت برسد. وبسایت فاست که روزی پر از بیت کوین بود اکنون خالی شده و پرداخت‌هایش کاهش پیدا کرده بود.^۲

یک بلاک عجیب و غریب

هر موج [قیمتی] جدید، کاربران جدیدی به ساحل بیت کوین می‌آورد. بنابراین با وجودی که گداهای اندریسن در فواصل زمانی کوتاه توسط ساتوشی در پروژه ادغام^۳ می‌شدند، او تنها فردی نبود که در توسعه پروژه مشارکت می‌کرد.^۴

مطمئناً هیچ مانعی برای مشارکت کنندگان^۵ مشتاق وجود نداشت. ایمیل ساتوشی روی صفحه اصلی سایت bitcoin.org قرار داشت^۶ و نام او که تقریباً بیرون از انجمن‌های گفتگو به گوش کسی نخورده بود، در آن زمان پرآوازه نبود.

تیاگو فاریا^۷ به خاطر می‌آورد که نسخه‌ای از ترجمه وبسایت را در طول یک سفر هوایی به لیسبون^۸ آماده و برای ساتوشی ارسال کرده و پس از پایان سفر هوایی‌اش از طرف

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=431.msg3751#msg3751>
2 <https://satoshi.nakamotoinstitute.org/posts/bitcointalk/threads/88/>
3 merge
4 <https://sourceforge.net/p/bitcoin/code/101>
5 contributors
6 <https://web.archive.org/web/20100722135205/http://www.bitcoin.org/contact>
7 Tiago Faria
8 Lisbon

ساتوشی پیام تشکر گرمی دریافت کرده است.^۱ وقتی ری‌باک^۲ در حین کامپایل کردن کُد به مشکل برمی‌خورد، ساتوشی پیشنهاد دریافت جایزه در ازای حل این مشکل را رد می‌کند و در جواب او می‌گوید: «من بیت‌کوین‌های زیادی دارم.»^۳ همین‌طور، دیوید پریش^۴ صرفاً پس از ابراز علاقه به یادگیری برنامه‌نویسی در لیست مشارکت‌کنندگان پروژه قرار می‌گیرد.^۵

خلاصه اینکه کار کردن روی پروتکل بیت‌کوین آنچنان هم افتخارآمیز نبود. هر کس که توانایی مشارکت داشت، به سادگی به آن اضافه می‌شد و هر وقت هم می‌خواست آن را ترک می‌کرد، مثل لزلو، که تا ماه اوت کم پیدا شده بود و بعد از آن هم به کلی غیبش زد.^۶ بعدها فقط کسانی که هدفی را دنبال می‌کردند در پروژه باقی می‌ماندند.

اندریسن مشغول ساختن یک پروژه فوق‌سری بود و می‌خواست دوباره یک فاوست، این بار با اهداف تجاری ایجاد کند.^۷ او در حال ترک کار پاره وقت برنامه‌نویسی خود بود و امیدوار بود بیت‌کوین به او کمک کند تا بتواند شغلی از آمهرست در ایالت ماساچوست^۸، شهری دانشگاهی که سرمایه‌داری در آن بیشتر از اینکه تشویق شود، تحمل می‌شود و تا دفاتر روشن شهر بوستون^۹ ۲۴ ساعت رانندگی به سمت شرق بود، پیدا کند.

تشخیص اینکه مخترع بیت‌کوین درون‌گرا است یا وقت سر خاراندن ندارد، برای دیگران دشوار بود چون او اطلاعاتی از شرایط حال یا گذشته خود ارائه نمی‌داد.

با وجود این، ابهامات در مورد ساتوشی داشت به همراه تابستان سال ۲۰۱۰ به پایان می‌رسید. شاید بتوان گفت کُدی که ساتوشی می‌نوشت جادویی بود بنابراین احترام زیادی

1 <http://satoshinakamoto.me/2010/07/15/bitcoin-0-3-1-released>

2 Ribuck

3 David Parrish

4 https://web.archive.org/web/20100716172550/http://sourceforge.net/project/memberlist.php?group_id=244765

5 <https://bitcointalk.org/index.php?action=profile;u=143;sa=showPosts;start=0>

6 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-14.html#l-683>

7 Amherst, Massachusetts

8 Boston

برای ساتوشی جادوگر - کیمیاگری که ++C را به سنگ جادو تبدیل کرده بود - وجود داشت!

اولین شکاف در این تصویر معصومانه در تاریخ ۱۵ اوت سال ۲۰۱۰ ایجاد شد، وقتی که به طور ناگهانی ۱۸۴ میلیارد بیت کوین روی بلاک چین ظاهر شد.^۲ این رویداد یک اشکال کوچک نبود بلکه سیاست پولی بیت کوین را نقض می کرد، موضوعی که تا آن زمان سابقه نداشت. در این حادثه یک فرد خراب کار توانسته بود با تغییر نرم افزار بیت کوین، سیستم پیچیده حسابداری توزیع شده شبکه را با موفقیت مختل کند.

همانطور که کاربران بهت زده، خبر این واقعه را در انجمن های گفتگو پخش می کردند، اندریسن و دیگر توسعه دهندگان بیت کوین در پی یافتن یک راه حل برای آن بودند. با وجود این همچنان خود ساتوشی بود که مشکل را رفع، و نسخه جدید را برای استفاده کاربران آماده کرد.^۳

این حادثه یادآور این نکته بود که نرم افزار بیت کوین تا چه اندازه به تنها مسئول نگهداری خود [یعنی ساتوشی] وابسته شده است^۴ و این موضوع کاربران را بیشتر از بازیگران دیگر تحت تأثیر قرار می داد:

«شانس آوردیم یا ساتوشی از راه های محرمانه ای در جریان وقایع اضطراری قرار می گیرد؟»

1 https://harrypotter.fandom.com/wiki/Philosopher%27s_Stone#:~:text=The%20Philosopher's%20Stone%20was%20a,any%20metal%20into%20pure%20gold.

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=823.0>

3 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=827.0>

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=822.msg10342#msg10342>

۲. آرمان‌زدایی

در طول هفته‌های بعد، بیت کوین به کار خود ادامه می‌داد و کاربران قادر بودند با اجرای آن از ارزش دارایی‌شان محافظت، اعتبار تراکنش‌های شبکه را بررسی، و به ساختن بلاک‌های جدید روی زنجیره بلاک‌های بیت کوین ادامه دهند. از این نظر، واقعه‌ای که رخ داده بود از خاطره‌ها محو شده بود.

اما اگر بپذیریم که این حمله در نقض قوانین شبکه بیت کوین موفق بوده، همچنین می‌توانیم ادعا کنیم که این حمله برای اولین بار توجه‌ها را به قوانین شبکه بیت کوین و ساز و کار مدیریت آن جلب کرد و آن را در معرض دید همگان قرار داد.

در پی آن ساتوشی سریعاً دست به کار و به تقویت کُد نرم‌افزاری^۱ بیت کوین مشغول شد بخش‌هایی از آن را به شکلی حذف یا به آن اضافه می‌کرد که گویی خود را برای روبرو شدن با یک توفان آماده می‌کند. او برای از بین بردن راه‌هایی که ممکن بود برای حمله به بیت کوین مورد استفاده قرار گیرد کارهایی کرد؛ دستوراتی که ایجاد تراکنش‌های پیچیده را ممکن می‌کرد، غیر فعال کرد^۲، بلاک‌هایی را به منظور ایجاد نقاط کنترلی^۳ در کُد نرم‌افزار درج کرد^۴ (شناسه یکتای این بلاک‌ها به منظور ایجاد امنیت در زمان دانلود زنجیره بلاک‌ها در کُد نرم‌افزار درج می‌شوند. - م)، و یک سیستم هشدار در نرم‌افزار بیت کوین پیاده‌سازی کرد که او را قادر می‌ساخت در شرایط اضطراری هشدارهایی برای همه کاربران ارسال کند^۵.

1 codebase
2 https://en.bitcoin.it/wiki/Common_Vulnerabilities_and_Exposures#CVE-2010-5141
3 checkpoint
4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=437.msg3807#msg3807>
5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=941>

اقدام‌های او از برخی جهات قابل درک بود، بیت کوین بی سر و صدا تحت محاصره [خرابکاران] قرار گرفته بود و تنها کسی که این شرایط را تشخیص می‌داد شخص او بود. در جولای سال ۲۰۱۰ کاربران به طور جدی شروع به کاوش در کُد کردند و با وجود آنکه بیشتر آن‌ها اشکالات نرم‌افزاری پیدا شده را به وی گزارش می‌کردند، هیچ تضمینی نبود که این کار خیرخواهانه از طرف ایشان ادامه پیدا کند^۱.

اقدام‌های ساتوشی نشان می‌داد که همه قوانین بیت کوین [در نظر او] با یکدیگر برابر نیستند. ماهیت قوانین اجماع به قوت خود باقی بود و همه کاربران باید در مورد تمام قوانین مربوط به بلاک‌های معتبر (به رسمیت شناختن یک تاریخچه مشخص برای زنجیره بلاک، و به طبع آن یک پول مشترک) با یکدیگر به توافق می‌رسیدند، ولی از نظر او قوانین مربوط به خط‌مشی و سیاست‌گذاری بیت کوین از این محدوده خارج بودند و این موضوع برای وی آزادی عملی ایجاد می‌کرد تا به قصد ایجاد امنیت، قوانین مورد نظر خود را روی تراکنش‌ها اعمال کند.

کارمزد یک تراکنش باید چقدر باشد؟ آیا باید بر روی الگوهای تراکنش^۲ محدودیت‌هایی اعمال کرد؟ آیا می‌توان یک تراکنش را برای شبکه بیت کوین ناخواسته، نامطلوب، یا حتی مضر دانست؟

ساتوشی در مواجهه با این سؤالات مشارکت کمتری از خود نشان می‌داد و در مورد دلایل تصمیم‌هایش توضیحات شفافی ارائه نمی‌کرد. موضوعی که مسأله را حتی پیچیده‌تر می‌کرد این بود که او در تغییر ویژگی‌های بیت کوین به بهانه مورد پذیرش قرار گرفتن آن [توسط کاربران بیشتر] حداقل به صورت ضمنی شفاف و صریح بود^۳.

1 https://en.bitcoin.it/wiki/Common_Vulnerabilities_and_Exposures

2 Transaction types

3 <https://web.archive.org/web/20100722094110/http://www.bitcoin.org/>

از همان سال ۲۰۰۹ ساتوشی دسترسی سایت bitcoin.org را به Sirius داده بود و او در تعطیلات میان‌ترم زبان کشورهای مختلف و یک قسمت پرسش و پاسخ^۴ را به آن اضافه می‌کرد. علاوه بر این‌ها یک بخش جدید با نام «مزایای» پروژه هم به سایت اضافه شده بود.

در این بخش جدید در وب‌سایت^۲ آمده بود: «تراکنش‌های بیت‌کوین عملاً رایگان هستند، در حالی که کارت‌های اعتباری و سیستم‌های پرداخت آنلاین به طور معمول بین ۱ تا ۵ درصد تراکنش به‌علاوه کارمزدهای سربار پذیرندگان تا صدها دلار هزینه دارند.»

شاید جای تعجب نباشد که اقتدار ساتوشی برای اولین بار در اینجا؛ جایی که پول جادویی اینترنت با هزینه‌های دنیای واقعی برخورد می‌کند مورد سؤال قرار می‌گیرد و میان تصمیمات او و چیزهایی که ممکن است توسعه‌دهندگان و کاربران بخواهند، مرزی به‌وجود می‌آید.

متولی پروژه

اشکالی که توانست با موفقیت سیاست پولی بیت‌کوین را نقض کند (اشاره به خلق ۱۸۴ میلیارد بیت‌کوین در یک بلاک. - م)، در نهایت توانست به مدت ۵ ساعت در زنجیره بلاک‌های بیت‌کوین شکاف^۳ ایجاد کند، و قبل از اینکه کاربران نسخه جدید نرم‌افزار را نصب و قوانین شبکه را بازیابی کنند، موجب سرگردان^۴ شدن ۵۳ بلاک در زنجیره بیت‌کوین شد.^۵ (بلاک یا بلاک‌هایی که خارج از زنجیره اصلی بیت‌کوین قرار می‌گیرند، به بلاک یتیم یا سرگردان معروف هستند. - م)

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=98.msg2967#msg2967>

2 <https://web.archive.org/web/20100722094110/http://www.bitcoin.org>

3 Split

4 Orphan

5 https://books.google.com/books?id=wiWPDwAAQBAJ&pg=PA20&lpg=PA20&dq=237fe8+c%2B%2B&source=bl&ots=gSVN0_P4gg&sig=ACfU3U0G8nRdLqHXKTg2dJpLf63MXB7MFQ&hl=en&sa=X&ved=2ahUKEwiP0r6airLVAhXUW80KHxjCCb4Q6AEWAHoECAMQAw#v=onepage&q=237fe8%20c%2B%2B&f=false

اگر این اتفاق امروز رخ می‌داد شاید مجبور می‌شدیم با کلی اما و اگر به اجرای چنین روشی متوسل شویم، ولی در آن زمان شرایط متفاوت بود و این واقعه را جشن می‌گرفتند. یکی از طرفداران اولیه بیت کوین تا آنجا پیش رفت که در وبلاگ خود ابراز مباحث می‌کرد که اشکال پیش آمده در بیت کوین حتی از اشکالات نرم‌افزاری شرکت‌های «گوگل و مایکروسافت» هم سریع‌تر رفع شده است.^۱

تعجب‌آورتر این بود که ساتوشی در این مورد صحبتی نمی‌کرد. به غیر از اختطاری که در لیست ایمیل منتشر شد، این موضوع هیچوقت مورد کالبد شکافی و بررسی دقیق قرار نگرفت.^۲ علاوه بر ماهیت این اشکال نرم‌افزاری، موارد دیگری مثل روشی که ساتوشی به منظور محدودتر کردن قوانینی که همه کاربرها روی شبکه اعمال می‌کردند به کار برده بود، یا وصله نرم‌افزاری که برای محدود کردن ورودی‌ها و خروجی‌های یک تراکنش ایجاد شده بود هم هیچ‌گاه مورد بحث و گفتگو قرار نگرفت.^۳

حتی اگر توسعه‌دهندگان در مورد آنچه اتفاق افتاده بود سؤالی داشتند، دقیقاً مشخص نبود باید چگونه پرسیده شود. قرار بر این بود که جلسه‌ای در تابستان با حضور توسعه‌دهندگان برگزار شود، ولی عملاً در غیاب ساتوشی منتفی شد.^۴

منصفانه این است که بگوییم مشخص نیست که آیا ساتوشی اصلاً مایل به دانستن نظر دیگران بوده است یا نه. یک هفته قبل از این واقعه او بی‌سر و صدا قوانین مربوط به سائز بلاک را محدودتر کرده بود. او یک پروتکل مبهم معروف به MAX_BLOCK_SIZE را پیاده‌سازی و به عنوان بخشی از به‌روزرسانی معمول نرم‌افزار، به پروژه اضافه کرد.^۵

1 <https://web.archive.org/web/20100828094950/http://www.bitcoinblogger.com/2010/08/bitcoin-issues-security-update-faster.html>
2 <https://sourceforge.net/p/bitcoin/mailman/bitcoin-list/thread/4C685008.2060106%40gmx.com/#msg25954806>
3 <https://github.com/bitcoin/bitcoin/commit/d4c6b90ca3f9b47adb1b2724a0c3514f80635c84#diff-118fcbaba162ba17933c7893247df3aR1013>
4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=290.msg2421#msg2421>
5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=437.msg4037#msg4037>

این اتفاق دوباره در اواخر ژوئیه، یعنی زمانی که ساتوشی بخشی از یک کُد بازبینی نشده را در پروژه ادغام، و یک نسخه جدید از نرم‌افزار را با پیام «لطفا هرچه سریع‌تر نسخه ۰.۳.۶ را نصب کنید!» منتشر کرد، رخ داد. نه اینکه او دلیل قانع‌کننده‌ای برای اعمال این تغییرات نداشته باشد، بلکه به نظر می‌رسد این کار را برای رفع یک مشکل نرم‌افزاری انجام داده است. مشکلی که اگر رفع نمی‌شد به یک مهاجم اجازه می‌داد بیت‌کوین‌های دیگران را به سرقت ببرد!

ولی این فاصله بین ساتوشی و دیگر توسعه‌دهندگان پروژه پیامدهای خود را داشت. به عنوان مثال کوین اندریسن شروع به مطرح کردن چند و چون روند توسعه بیت‌کوین با جف گارزیک؛ از مشارکت کنندگان قدیمی لینوکس و کسی که از طریق مقاله سایت Slashdot به پروژه بیت‌کوین علاقمند شده بود و قصد داشت به بررسی کُد بیت‌کوین پردازد، کرد.

جای تعجب نیست که این دو نفر اشتراکات زیادی با یکدیگر پیدا کنند. گارزیک هم تازه پدر شده بود و از قبل در استارت‌آپ‌ها فعالیت می‌کرد و ساکن حومه رالی^۲ از کارولینای شمالی بود. او در یک کاروان فلیت‌وود^۳ مدل ۱۹۸۰ زندگی و کار می‌کرد^۴.

در IRC مشاهده می‌کنیم که یک دوستی کاری بین این دو به وجود آمده است^۵.

کوین اندریسن: کاش می‌توانستم [ساتوشی] را راضی کنم که مدل توسعه بیت‌کوین را به گونه‌ای تغییر دهد که همکاری بیشتری ایجاد شود.

تریونو: منظورت چیست؟ مگر مدل توسعه فعلی چیست؟

1 <https://bitcoin.stackexchange.com/questions/38037/what-is-the-1-return-bug>
2 Raleigh
3 Fleetwood RV
4 <https://breakermag.com/bitcoins-wild-decade-an-early-developer-reflects/>
5 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-09-27.html>

جف گارزیک: عمدتاً بسته. متن باز، ولی توسعه بسته^۱.

گوین اندریسن: متولی پروژه در حال حاضر ساتوشی است و همه کدها از کانال او می‌گذرد.

یک نشت بی سر و صدا

با رسیدن به فصل پاییز به نظر می‌رسید کاربران و توسعه‌دهندگان -حالا به هر دلیلی- مسائل مربوط به اختیارات مطلق ساتوشی را راحت‌تر به چالش می‌کشیدند.

گارزیک کمی تندروتر از بقیه بود و سؤالات دشواری در مورد مسائل مربوط به اقتصاد سیستمی^۲ در انجمن‌های گفتگو مطرح می‌کرد. او در ابتدا به بررسی سیاست کارمزد تراکنش بیت کوین پرداخت و پیشنهاد کرد کارمزد تراکنش با این فرض که می‌توان آن را به‌عنوان یک هزینه ذخیره‌سازی پنهان در نظر گرفت، حذف شود^۳.

ساتوشی کارمزد تراکنش را حذف نکرد و به تشریح آستانه فعلی کارمزد پرداخت (کارمزد ۲۰۰ کیلوبایت یا تقریباً ۱,۰۰۰ تراکنش در بلاک رایگان بود)، و توضیح داد که چرا از حجم پایین‌تر ۵۰ کیلوبایتی پشتیبانی می‌کند. او معتقد بود «بیت کوین باید اجازه انجام حداقل چند تراکنش رایگان را در شبکه بدهد»^۴.

با وجود مخالفت‌هایی که دیگران با او داشتند، ساتوشی برای اعمال تغییرات مورد نظر خود به سرعت وارد عمل شد و فقط دو هفته طول کشید تا کدهای این بخش را در پروژه ادغام کند^۵. از این طرف به نظر می‌رسد برخی از کاربران به دلیل افزایش یافتن هزینه‌های

1 Closed development

2 System economics

3 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=994.msg13829#msg13829>

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=994.msg12237#msg12237>

5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=994.msg13829#msg13829>

مؤثر غر می زدند و استدلال می کردند که کارمزد باید توسط بازار تعیین شود، نه برنامه نویسان پروژه.^۱

در پی این تغییرات توسعه دهندگانی مانند اندریسن گیج شده بودند و نمی دانستند کارمزد چگونه در شبکه تعیین می شود، بنابراین نمی توانستند در پاسخ به سؤالاتی که پیش می آمد کمکی کنند.^۲ این یک مشکل بود چون هرچه شبکه بزرگ تر می شد، احتمال منتقل کردن مشکلات به ساتوشی هم کمتر می شد.

در آن زمان وصله های نرم افزاری که افراد مختلف تهیه می کردند، نسخه های غیررسمی نرم افزار بیت کوین که اشکالات نرم افزاری کوچک را رفع می کردند^۳، یا عملکرد گد مربوط به بخش استخراج بیت کوین را افزایش می دادند^۴، بین کاربران دست به دست می شد.

ساتوشی به نوبه خود به این مسائل واقف شده بود و تا ماه اکتبر دسترسی مستقیم ارتقاء نرم افزار را به اندریسن داد.^۵ اندریسن برای افزایش مشارکت کاربران از IRC به عنوان یک ابزار جدید استفاده می کرد، حتی در شرایطی که ساتوشی تأیید کننده نهایی بود.^۶

هرچند سؤالات مهم تر همچنان به حکم نهایی ساتوشی نیاز داشت. وقتی جف گارزیک پیشنهاد افزایش سائز بلاک، و وصله نرم افزاری آن را ارائه کرد تا ظرفیت پردازش شبکه بیت کوین «به ظرفیت شبکه PayPal برسد»، ساتوشی دوباره موضوع را به تعویق انداخت و تأکید کرد که این تغییر «اگر در آینده مورد نیاز باشد» انجام خواهد شد.^۷

1 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-09-28.html#l-339>
2 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-09-29.html#l=432>
3 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-09.html#l-607>
4 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-06.html#l-42>
5 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-14.html#l-258>
6 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-27.html#l-715>
7 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1347.msg15139#msg15139>

اینکه امروز این پاسخ ناقص به نظر می‌رسد به این دلیل است که به نظر می‌رسد گارزیک به صورت منفعلانه می‌خواست بداند عکس‌العمل توسعه‌دهندگان در مواجهه با تغییرات «ناسازگار» [با پروتکل فعلی]، یعنی تغییراتی که قوانین را محدودتر نمی‌کند بلکه قوانین جدیدی به نرم‌افزار معرفی یا حتی اضافه می‌کند. گارزیک به چه شکل است^۱ (در واقع منظور نویسنده این است که گارزیک کنجکاو بود بداند عکس‌العمل دیگر توسعه‌دهندگان در مقابل نرم‌افزاری که منجر به هارد فورک می‌شود چیست - م)

حتی در آن زمان هم کسانی مثل ولادیمیر ون در لان بودند^۲ که این روش حل و فصل مسائل و تصمیم‌گیری توسط ساتوشی یا هر دیکتاتور خیرخواه^۳ دیگری، برای آن‌ها غیر عادی بود. او که به تازگی به پروژه پیوسته بود اعتقاد داشت این موضوع می‌تواند این پروژه را در مسیر خطرناکی به سمت تمرکز پیش ببرد^۴.

وامپس^۵ (نام مستعار ولادیمیر - م): توسعه‌دهندگان باید به تنظیم قوانین پروتکل مشغول باشند، نه تعیین کارمزد تراکنش.

وامپس: در غیر این صورت باید آقای ساتوشی را رهبر عزیز صدا کنیم.

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1347.0>
2 Wladimir van der Laan
3 Benevolent dictator
4 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-11-19.html#l-1538>
5 wumpus

۳. مقابله

به نظر می‌رسید ساتوشی صرفنظر از افزایش انتقادهای همچنان فعال و آنلاین است^۱، اما حتی او هم با توجه به حجم بالای گفتگوها قادر نبود به همه آنها رسیدگی کند.

تا ماه نوامبر، به نظر می‌رسید کاربران در حال به چالش کشیدن خط قرمزهای تعیین شده توسط ساتوشی هستند، برخی مدعی بودند که طراحی او ایراد دارد، برخی دیگر پا را فراتر گذاشتند و استدلال می‌کردند که او این سیستم را برای ثروتمند کردن خود به وجود آورده است^۲.

هرچند این منطق قدیمی است و برداشت غلطی از آن شده است ولی به هر حال نشان دهنده اوضاع آن زمان است و دو نوع نگرانی را افشا می‌کند؛ اول اینکه ممکن بود تغییراتی که توسعه‌دهندگان در سیستم ایجاد می‌کنند به سرمایه‌گذاران (در آن زمان کاربران - م) آسیب برساند، دوم اینکه اختیار تام این سیستم در اختیار کاربران [و نه توسعه‌دهندگان] است.

جای تعجب نیست که بیشتر این حملات متوجه قوانین قراردادی تعیین شده توسط ساتوشی می‌شد و در این میان بیشترین فشار روی قانون سقف عرضه ۲۱ میلیونی بیت‌کوین وارد بود^۳.

1 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-05.html#l-1009>

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.0>

3 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-10-15.html#l-168>

مسیس^۱: چطور می‌توانید بپذیرید که یک فرد از راه برسد و مقدار سقف در گردش یک پول را تعیین کند؟

کیبا^۲: پس چه کسی این کار را انجام دهد؟

تراشاهولیک^۳: من به یک نفر که از راه رسیده بیشتر از برناکی^۴ (رئیس وقت اداره خزانه‌داری آمریکا - م) اعتماد دارم.

مسیس: انتخاب چند نفر که به صورت تصادفی انتخاب شده‌اند بهتر از یک نفر است.

آرت فورز^۵: تنها چیزی که اهمیت دارد این است که [این مقدار] ثابت است، از طریق نرم‌افزارهای نودها بر روی شبکه اعمال می‌شود، و همه از قبل از آن اطلاع دارند.

اینجا نقطه‌ای بود که کاربران با یکدیگر متحد شدند و دریافتند اگر روزی بین آن‌ها و ساتوشی یا هر توسعه‌دهنده دیگری اختلاف نظری پیش بیاید، می‌توانند نسخه خود را کپی کنند و به راه خود ادامه دهند و روی بیت کوین اعمال قدرت کنند.

می‌توان مایکل تی‌مُس مارکوارت^۶ را که انجمن‌های گفتگوی ایجاد شده بعد از سایت Bitcoin.org را مدیریت می‌کرد، اولین فردی دانست که این ایده را با صدای بلند مطرح کرد. وقتی ساتوشی یک نسخه جدید از نرم‌افزار بیت کوین را آماده و منتشر کرد، استدلال می‌کرد که ساتوشی تغییرات در نسخه جدید را پیشنهاد کرده است و کاربران باید این تغییرات را شخصاً بعد از دانلود^۷ کُد، بازبینی و تأیید کنند.

1 mesees

2 kiba

3 thrashaholic

4 Ben Bernake

5 ArtForz

6 Micheal "Theymos" Marquardt

7 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.msg19769#msg19769>

تی‌مُس پا را از این فراتر گذاشت و با همین منطق با دیدگاهی که معتقد بود یک نرم‌افزار جدید بیت‌کوین که قابلیت‌های جدیدی فراهم می‌کند همچنان بیت‌کوین است حتی اگر کاربران روی آن توافق نداشته باشند، مخالفت کرد^۱ و در یک پاسخ تند نوشت:

من حاضرم روی امنیت این سیستم شرط ببندم. شما آزاد هستید تا یک نسخه متفاوت بسازید و قوانین احمقانه خود را در آن قرار دهید. هیچ‌کس از آن استفاده نخواهد کرد.

بعداً این دانشجوی اهل وینسکانسن^۲ که در آن زمان ۲۰ ساله بود اولین چالش‌ها را برای اقتدار ساتوشی بوجود آورد، البته او در مسیر گسترش افق‌های جدید برای بیت‌کوین تنها نبود.

از عدد اعشاری تا DNS

همه چیز با یک پرسش درباره اعداد اعشاری شروع شد.

همانطور که اغلب کاربران می‌دانستند، بیت‌کوین شبیه به هیچ پول دیگری نبود. تا هشت رقم اعشار بخش‌پذیر بود ولی کوچکترین واحد آن نامی نداشت و تعریف نشده بود. کیف پول‌ها در آن زمان عملاً عدد بیت‌کوین را مثل دلار و سنت تا دو رقم اعشار نمایش می‌دادند. این تصمیم به نسخه اول بیت‌کوین باز می‌گردد^۳.

اندریسن نوشت: «به نظر من اکنون زمان خوبی برای تصمیم‌گیری در مورد نمایش اعشارهای بیت‌کوین است»^۴. «وقتی هر بیت‌کوین بیشتر از حدود ۱۰ دلار (یا یورو)

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1647.msg19773#msg19773>

2 Wisconsin

3 <https://web.archive.org/web/20090303195936/http://bitcoin.org:80/>

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1833.0>

ارزش داشته باشد، فکر می‌کنم زمان آن فرا رسیده که با این کار اجازه پرداخت‌های زیر یک پنی را به کاربران بدهیم.»

البته این مسأله‌ای بود که به سیاست‌گذاری در موضوع نرم‌افزار مربوط بود [و ارتباطی به قوانین اجماع نداشت]. سیاست‌گذاری در مورد تغییراتی که باید در نرم‌افزار ایجاد شود تا کاربران بتوانند راحت‌تر از آن استفاده کنند. اما به سرعت برای همگان مشخص شد که چقدر این موضوع به سلیقه افراد بستگی دارد. تا جایی که افراد در مورد معنی دقیق واحد «مایکرو»^۱ و اینکه آیا پدر و مادرشان از مفهوم «میلی»^۲ سر در می‌آورند یا نه، بحث‌هایی طولانی کردند.

فردی به نام متیو آپاموتو ویلیس^۳ در یکی از زیرگروه‌های انجمن‌های گفتگو در حال بسط ایده بیت کوین بود و برای اولین بار شرایطی را بررسی می‌کرد که در آن چند بلاک چین به‌طور همزمان در کنار هم وجود داشته باشند^۴.

آیا راه درست توسعه بیت کوین به صورت لایه‌ای است؟ یا باید دوباره آن را روی یک بلاک چین جدید و با هدف ایجاد هزاران کوین جدید از نو طراحی کرد؟ این موضوع به سرعت داغ شد و کاربران برای جلب توجه ساتوشی جنجال به پا کردند. آن‌ها نمی‌دانستند اول زنجیره بیت کوین را فورک کنند یا قبل از آن از ساتوشی اجازه بگیرند.

ساتوشی وقتی نظر خود را اظهار کرد که این گفتگو و بحث ۱۲ صفحه پیش رفته بود، او گفت: «من فکر می‌کنم BitDNS می‌تواند یک شبکه و زنجیره جداگانه باشد، اما در عین حال توان پردازشی CPU را با بیت کوین به اشتراک بگذارد.»^۵ «شما چرا نباید در حین تولید بیت کوین و برای کاری که انجام می‌دهید، دامنه رایگان هم بدست بیاورید؟»

1 micro

2 milli

3 Matthew "Appamoto" Willis

4 <https://bitcointalk.org/?topic=1790.0>

5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.220>

این گفتگو به قدری مهم شده بود که هل فینی^۱ دوباره به آن بازگشت و بی پرده نظر ساتوشی را پرسید که آیا او از ایده بلاک چین‌های مختلف که هر کدام کوین مخصوص خود را دارند، پشتیبانی می‌کند یا نه؟^۲

تجزیه و تحلیل ایده‌های موجود سال‌ها به طول خواهد انجامید، و بدون شک همچنان ادامه دارد. اما کاملاً واضح است که در آن زمان هم مخالفت‌هایی با ایده «زنجیره‌های جانبی^۳» ساتوشی وجود داشته است. موضوع روشن دیگر این بود که حتی خود ساتوشی هم احتمالاً نمی‌دانسته انقلابی که شروع کرده به کجا خواهد رسید.

کاربری با نام آرهورنینگ^۴ نوشت: «فیلی که در اتاق است، موضوعی که همه می‌خواهند از آن اجتناب کنند و بیان نمی‌شود این است که باید ارزش‌های مجازی در کنار بیت کوین ایجاد شود چون بیت کوین برای انجام کارهایی که باید انجام شوند کافی نیست.»^۵

گارزیک با صراحت معتقد بود بیت کوین فقط باید یک پول باشد ولی با این حال از ایده ایجاد بلاک چین‌های جدیدی که خارج از قدرت ساتوشی هستند حمایت می‌کرد.^۶ او نوشت:^۷

بر ترس خود از فورک کردن پروژه غلبه کنید و وجود چندین بلاک چین مختلف، با قوانین مختلف، و در رقابت با یکدیگر را بپذیرید. بگذارید ساتوشی دیکتاتور خیرخواه زنجیره اصلی بیت کوین باشد. ما به رقابت نیاز داریم.

1 Hal Finney

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.msg28938#msg28938>

3 Side chains

4 RHorning

5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1790.msg36095#msg36095>

6 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2163.0>

7 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#l296>

غیر قابل تغییر

چند روز بعد ساتوشی دوباره برای جلوگیری از بکار گرفته شدن دستورات پیشرفته، تغییراتی در پروتکل بیت کوین بوجود آورد و نام این قوانین جدید را IsStandard گذاشت.

ساتوشی و اندریسن این تغییرات را با عنوان «روشی برای جلوگیری از مشکلات امنیتی احتمالی که قبلاً در نظر گرفته نشده بوده‌اند» به دیگران معرفی می‌کردند و کاربران با به‌روزرسانی نرم‌افزار خود در واقع می‌پذیرفتند که فقط تراکنش‌هایی که از نظر توسعه‌دهندگان امن تلقی می‌شوند و الگوی آن‌ها در یک لیست از پیش تعیین شده موجود است را به شبکه رله/بازپخش^۱ کنند.^۲

برای تی‌مُس کاملاً محرز بود که این مسأله آزادی کاربران را زیر سؤال می‌برد. او روی دو پروژه مشغول به کار بود و دستورات پیشرفته‌ای که اکنون «غیر-استاندارد^۳» تلقی می‌شدند در هر دو پروژه به کار گرفته شده بودند. هدف یکی از این پروژه‌ها تحقق یافتن BitDNS بود^۴ و دیگری هم پروژه‌ای بود که تصمیم داشت چیزی شبیه به کارت‌های شارژ برای بیت کوین بسازد.

قوانین جدید کامپایل کردن کُد را برای توسعه‌دهندگان دشوار کرده بود و تی‌مُس هم خیلی سریع یک وصله نرم‌افزاری تهیه کرد که برای خنثی کردن اثر قوانین جدید طراحی شده بود.^۵ روز بعد از ماینرها درخواست کرد این قوانین جدید را بر روی شبکه اعمال نکنند، و برخی از آن‌ها حمایت خود را از نرم‌افزار جایگزینی که آماده شده بود اعلام

1 Relay

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2129.0>

3 non-standard

4 https://web.archive.org/web/20131019063633/http://privwiki.dreamhosters.com/wiki/Bitcoin_DNS_System_Proposal

5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2162.msg29032#msg29032>

کردند. آن‌ها برای استفاده از حقوق خود در ماین کردن تراکنش‌هایی که ممکن بود کارمزد بالاتری نصیب آن‌ها کند از خود اشتیاق نشان می‌دادند.^۱

گارزیک با تب و تاب با این تلاش‌ها مخالفت می‌کرد و مدعی بود تی‌مُس و ماینرها قصد دارند در زنجیره بیت کوین شکاف بوجود آورند.^۲ او معتقد بود قوانین جدید فقط سیاست‌های شبکه را تنظیم می‌کند.^۳ از طرف دیگر تی‌مُس معتقد بود این کاربران هستند که درباره قوانین بیت کوین تصمیم می‌گیرند: «این بازار است که در مورد بهترین سیاست‌های ممکن تصمیم می‌گیرد و من دخالتی در این موضوع ندارم.»^۴

اندریسن می‌خواست به نوبه خود تنش‌ها را کاهش دهد و اظهار کرد که ایجاد تغییر در شبکه بیت کوین کار آسانی است، به این شرکت که توافق عمومی در مورد آن وجود داشته باشد.

او در ادامه جواب داد: «لطفاً طوری رفتار نکنید که انگار قانون مربوط به IsStandard غیر قابل تغییر است»^۵. «این چنین نیست، و همانطور که ساتوشی هم گفت نسخه‌های جدید به سرعت توسط کاربران به کار گرفته می‌شوند پس تعریف یک الگوی تراکنش جدید آن‌چنان هم کار سختی نیست.»

ساتوشی در پیام‌های خصوصی موافقت خود را با اندریسن اعلام و خاطر نشان کرد که هیچ‌کس نمی‌تواند دیگران را از ساختن چیزی روی بیت کوین منع کند، و علاوه بر این گفت که از جا انداختن این ایده پشتیبانی می‌کند.

1 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#l-67>

2 Split the network

3 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#l-74>

4 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-09.html#l-109>

5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2294.msg30424#msg30424>

او در پاسخ نوشت «عجله‌ای در کار نیست». «من دوست ندارم سیستم را بر پایه اهداف واهی طراحی کنم، شاید بهتر باشد اول چیزی که لازم داریم را طراحی کنیم تا بعد ببینیم واقعاً به چه چیزهایی نیاز است.»*

بازی با دم شیر

همینطور که اختلاف نظرها در مورد مسائل فنی بیشتر و بیشتر می‌شد، موضوع جدید دیگری در انجمن‌های گفتگو در گرفت و بحث را به باتلاق سیاست کشاند.

این بحث توسط امیر تاکی^۱ از طرفداران نرم‌افزار آزاد مطرح شد. او در ماه نوامبر موضوعی را مطرح کرد مبنی بر اینکه وب‌سایت ویکی‌لیکس که در آن زمان توسط شرکت PayPal و بانک‌های جهانی تحریم و به سیستم‌های مالی دسترسی نداشت و تحت فشار بود، می‌تواند از بیت‌کوین استفاده کند.^۲

اوایل دسامبر در انجمن‌های گفتگو تلاشی شبیه به کاری که برای تهیه مقاله Slashdot انجام شد صورت گرفت و به نظر می‌رسید کاربران توانسته بودند به سرعت این ایده را به گوش متصدیان ویکی‌لیکس برسانند. با وجودی که این گروه در آن زمان از پذیرش بیت‌کوین به عنوان راهی برای پرداخت خودداری کرد، سرعت انتشار شایعات بیشتر از واقعیت‌ها بود و مدتی نگذشت که مجله PCWorld مقاله‌ای در مورد این ایده پیشنهاد شده منتشر کرد.^۳

برخی معتقدند این مسأله موجب لبریز شدن کاسه صبر ساتوشی شد. اینجا بود که او فهمید اگر هویتش به‌عنوان مخترع بیت‌کوین فاش شود، چه عواقبی در انتظارش خواهد بود. او نوشت^۴:

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1735.0>

2 <https://www.wired.com/2010/12/paypal-wikileaks/>

3 https://www.pcworld.com/article/213230/could_wikileaks_scandal_lead_to_new_virtual_currency.html

4 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2216.msg29280#msg29280>

کاش این اندازه توجه در زمینه‌های دیگری جلب می‌شد. وقایع مرتبط با ویکی‌لیکس بازی با دم شیر بود و این شیر اکنون بیدار شده است.

با وجود این هیچ‌کس با موضع ساتوشی در IRC موافق نبود، همچنین با گزارش‌هایی مبنی بر اینکه فردی با قفل کردن این پست در انجمن‌های گفتگو باعث شده کاربران قادر به نوشتن پاسخ در آن بخش نباشند!

دیابلو-دی۳: بله اساساً باید ساتوشی از رهبری پروژه کنار گذاشته شود.

دیابلو-دی۳: او هم مثل دیگران به سانسور کردن متوسل می‌شود.

دیابلو-دی۳: اگر من بخواهم با استفاده از بیت‌کوین به ویکی‌لیکس کمک مالی می‌کنم و دیگران هم هر غلطی می‌خواهند بکنند.

تیر آخر

فردای آن روز در تاریخ ۱۳ دسامبر ساتوشی نسخه ۰.۳.۱۹ v0 نرم‌افزار را منتشر کرد. این آخرین نسخه‌ای است که توسط او آماده شده است.

به نظر می‌رسد این حرکت خالق بیت‌کوین که امروز به‌عنوان آخرین پیام عمومی وی در نظر گرفته می‌شود، تاکتیکی است که او انتخاب کرده بود تا از طریق آن بتواند قائله نارضایتی کاربران از اقدام‌هایی که در جهت رفع مشکلات امنیتی نرم‌افزار انجام داده بود را بخواباند. نشانه‌ای از اینکه او احساس می‌کرده ماموریت خود را در اعمال محدودیت‌ها [با هدف محافظت از شبکه بیت‌کوین] با موفقیت به انجام رسانده است.

1 <https://buildingbitcoin.org/bitcoin-dev/log-2010-12-13.html#l-2402>

2 Diablo-D3

با وجود این نمی‌توان به آسانی ادعا کرد که ساتوشی تصمیم ترک پروژه را به تنهایی گرفته [و مسائل دیگری در آن دخیل نبوده‌اند]. به هر حال در طول یک سال گذشته لحن کاربران در مواجهه با رهبری او تغییرات چشمگیری کرده بود.

ولی می‌توان گفت تصمیم او برای ترک پروژه قطعی بوده، چون او نام خود را از بخش کپی‌رایت^۱ پروژه بیت‌کوین [در مخزن کُد] حذف کرد^۲. سپس او وب‌سایت Bitcoin.org را تغییر داد و نام و ایمیل دیگر توسعه‌دهندگان از جمله اندریسن، سیریوس، لازلو، و نیلز اشنایدر^۳ را به صفحه تماس سایت اضافه کرد و اطلاعات خود را حذف کرد^۴.

ما از این مرحله گذار اطلاعات زیادی نداریم و هر چه می‌دانیم از صحبت‌های اندریسن است که حدود یک هفته بعد از این تغییرات ادعا کرد که قرار است «مدیریت پروژه به صورت فعال‌تری» انجام شود و ساتوشی در این راه برای او آرزوی موفقیت کرده است^۵.

در این میان اندریسن رشته کارها را به دست گرفت، سپس یک پُست مبنی بر اینکه برای ادامه کار توسعه بیت‌کوین به کمک نیاز است در انجمن‌های گفتگوی بیت‌کوین نوشت و به داوطلبان جدیدی که به پروژه پیوسته بودند توضیح داد که مسئول توسعه و پیشبرد پروژه آن‌ها هستند^۶.

چه کسی دوست دارد به پروژه کمک کند و کاری از دستش بر می‌آید؟
نیازی به کسب اجازه نیست، فقط کافیتس بخواهید. زحمات شما دیده خواهد شد و مورد تحسین و احترام قرار خواهد گرفت. وقت آن فرا رسیده که

1 copyright
2 <https://sourceforge.net/p/bitcoin/code/201/>
3 Nils Schneider (tcatm)
4 <https://web.archive.org/web/20101215111454/http://www.bitcoin.org/contact>
5 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2367.0>
6 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=2772.msg37771#msg37771>

بیت کوین را از پروژه‌ای که فقط یک برنامه‌نویس در توسعه آن نقش دارد به یک پروژه متن‌باز^۷ قوی تبدیل کنیم که افراد زیادی در آن مشارکت دارند.

7 Open source

۴. ناپدید شدن

او می‌دانست که این کار او موجب پدید آمدن تئوری‌های توطئه می‌شود، و این اتفاق هم افتاد.

اگرچه رویدادهای بسیاری در طول داستان بیت کوین رخ داده ولی همچنان یکی از مهم‌ترین و عجیب‌ترین آن‌ها دیدار معروف کوین اندریسن با سرویس اطلاعاتی ایالات متحده آمریکا در ژوئن سال ۲۰۱۱ است. بعد از گذشت یک دهه همچنان مسائل مختلفی، از ادعای به قتل رسیدن ساتوشی ناکاموتو^۱ گرفته تا آغاز تلاش چندین ساله برای براندازی شبکه و قرار دادن آن تحت کنترل دولت^۲، به آن پیوند داده می‌شود.

امروز این ایده که یکی از چهره‌های برجسته فنی بیت کوین به هر طریقی با آژانس‌های دولت ایالات متحده در ارتباط باشد، حقیقتاً حکم ارتداد دارد و با اصلی‌ترین وظیفه او؛ یعنی حفاظت از اولین پول دیجیتالی که در برابر اعمال قدرت دولت‌ها مصونیت دارد، در تضاد است.

با این حال، شاید دلیل اینکه این موضوع همچنان مورد گمانه‌زنی قرار می‌گیرد این است که ریشه در واقعیت دارد. نه تنها اندریسن در چنین رویدادی شرکت کرد، بلکه ساتوشی تا زمانی که اندریسن دعوت او را بپذیرد، همچنان در پشت صحنه روی بیت کوین مشغول به کار بوده است.

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=1458817.0>

2 <https://twitter.com/100trillionUSD/status/1091100918416850945>

آنچه ما می‌دانیم این است که به نظر می‌رسد در ماه ژانویه اندریسن، مالمی، و ساتوشی از طریق ایمیل خصوصی در مورد استراتژی با یکدیگر بحث می‌کرده‌اند. اندریسن معتقد بود که باید اطلاع‌رسانی عمومی بیشتری صورت بگیرد و با توجه به اینکه ساتوشی علاقه‌ای به مواجهه با رسانه‌ها نداشت، خودش داوطلب انجام این کار شده بود.**

اندریسن نوشت: «من فکر می‌کنم بهتر است یک تصویر واقع‌گرایانه از بیت‌کوین ارائه کنیم، این نسخه آزمایشی یک نرم‌افزار بسیار پیشرفته [از نظر فنی] است که همچنان در حال تکمیل است و به این زودی‌ها نخواهد توانست جایگزین PayPal یا یورو شود». در جواب ساتوشی به اندریسن گفت که او «بهترین فرد» برای انجام هرگونه مصاحبه‌ای است.**

با این حال مسئله‌ای که موضوع را کمی پیچیده می‌کند این است که مشخص نیست دیدگاه‌های او زمانی که در کانون توجهات قرار گرفت، همچنان تا چه اندازه با اهداف خالق پروژه همسو بود.

نظرات او در مورد توسعه بیت‌کوین متناقض بود. در مصاحبه‌ای که در ماه مارس انجام شد روند توسعه بیت‌کوین را «بی‌نظمی کنترل شده»¹ توصیف کرد، ولی با این حال خاطرنشان کرد که هر جا لازم باشد حق تغییر یک‌جانبه برای او و ساتوشی محفوظ است.²

در ماه آوریل اندریسن شروع به نظریه‌پردازی در مورد انواع سیاست‌هایی می‌کرد که فقط با ایجاد تغییرات اساسی در شبکه ممکن می‌شدند. پیش‌بینی می‌کرد روزی «فقط سازمان‌های بزرگ به همه تراکنش‌ها توجه خواهند کرد» (یعنی بازیابی و اعتبارسنجی تراکنش‌ها توسط کاربران انجام نشود و فقط سازمان‌های بزرگ این کار را انجام دهند. - م)، و از نظر او ممکن بود روزی فرا برسد که «پذیرندگان کارمزد تراکنش را پرداخت کنند.»

1 Controlled anarchy

2 http://www2.cio.com.au/article/380394/open_source_identity_bitcoin_technical_lead_gavin_andresen/?fp=4&fpid=56494

از نظر اندریسن مقیاس پذیری شبکه بیت کوین به منظور انجام تراکنش‌های بیشتر موضوعی حتمی بود ولی زمان آن مشخص نبود. ولی به نظر می‌رسید که او حاضر است بهای رسیدن به این هدف را پرداخت کند:^۳

در حال حاضر من می‌توانم بیت کوین را بر روی کامپیوتر شخصی‌ام اجرا کنم، ولی وقتی ظرفیت شبکه بیت کوین را افزایش دهیم این کار دیگر امکان‌پذیر نخواهد بود. این افراد که امروز دوست دارند از کامپیوترهای خانگی خود [برای اجرای نرم‌افزار بیت کوین استفاده کنند] ممکن است از اینکه در آینده مجبور باشند به افرادی اعتماد کنند که مسئول یکی از این سرورهای قدرتمندی [که قادر به اجرای نرم‌افزار بیت کوین است] هستند، رضایت نداشته باشند.

آخرین پیام

معروف است که ارتباط بین ساتوشی و مشارکت‌کنندگان پروژه بیت کوین در روز ۲۶ آوریل سال ۲۰۱۱ به کلی قطع می‌شود.

طبق سوابقی که توسط اندریسن ارائه شده، ساتوشی در این روز ایمیلی برای وی ارسال، و در آن با لحنی آرام و گله‌مند از او به‌عنوان «مسئول فنی» جدید درخواست می‌کند که ساتوشی را به‌عنوان یک «چهره مرموز در سایه» معرفی نکند.**

ساتوشی در این ایمیل می‌نویسد: «مطبوعات [این پروژه را] تبدیل به پول رایج دزدان دریایی می‌کنند. شما در عوض متن باز بودن این پروژه را مطرح کنید و اعتبار بیشتری به مشارکت‌کنندگان این پروژه بدهید؛ این مسأله به آن‌ها انگیزه می‌دهد.»

3 <https://www.econtalk.org/andresen-on-bitcoin-and-virtual-currency/>

ساتوشی در ادامه و در یک پیام جداگانه یک کپی از کلید خصوصی مربوط به سیستم هشدار بیت کوین را برای او ارسال کرد. این کلید عملاً کنترل هشدارهای امنیتی بیت کوین را به اندریسن می‌داد.

اندریسن در پاسخ از توصیه‌های ساتوشی تشکر کرد و بدون فوت وقت موضوع مهمی را مطرح، و ساتوشی را از قصد خود برای شرکت در «کنفرانس سالانه فناوری‌های نوظهور برای سرویس اطلاعات آمریکا» آگاه کرد.**

او در ادامه نوشت: «احمقانه است فکر کنیم که حضور من موجب شود که آنها با بیت کوین آشنا شوند، من فکر می‌کنم دیگر خیلی دیر شده و آنها همین الان هم از بیت کوین خبر دارند.»** اندریسن روز بعد این تصمیم خود را در انجمن‌های گفتگوی بیت کوین مطرح کرد.

این موضوع باعث شد افراد بسیار زیادی به اظهارنظر در این مورد پردازند، ولی توسعه‌دهندگان مثل ولادمیر ون در لان^۱، کریستین دکر^۲، و منی روزنفلد^۳ در کمال تعجب مخالفت چندانی با آن نکردند و حتی با این استدلال که تعامل آزاد با نهادهای دولتی یک تغییر مطلوب است، از آن حمایت می‌کردند.

کاربران بیت کوین هم درباره اقدام‌های اندریسن بحث و گفتگو می‌کردند، اما در اینجا هم مشاهده می‌کنیم که تصمیم وی برای روبرو شدن با نهادهای دولتی مورد استقبال عموم قرار گرفت. به نظر می‌رسید اندریسن برخلاف ساتوشی که اغلب سکوت اختیار می‌کرد، موجب جا افتادن لحن قاعده‌مندتری در مدیریت پروژه شود.

فرد ناشناسی نوشت: «این اتفاقات ثابت می‌کند که بیت کوین بر پایه شایسته‌سالاری بنا شده و کوین سمت توسعه‌دهنده اصلی پروژه را با توجه به شایستگی‌های خود و انتخاب

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg99258#msg99258>

2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg97788#msg97788>

3 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg97186#msg97186>

همکارانش به دست آورده است»^۱. دیگران استدلال می کردند که ساتوشی کوین را «ارتقاء درجه» داده تا «زمام امور را در دست بگیرد» و از نظر آن‌ها اضافه شدن ایمیل او به سایت Bitcoin.org دلیلی بر این ادعا بود^۲.

برخی معتقد بودند که اندریسن «انتخاب نشد»، بلکه خودش شخصاً برای انجام کارها «پیش قدم» شده بود^۳، اظهار نظر رایجی که تا امروز به قوت خود باقی مانده است.

با این حال، همانطور که از بحث و گفتگوها پیداست، افراد انگشت شماری نگران این بودند که شاید ساتوشی هرگز بازنگردد.

کیبا: آیا ساتوشی به پروژه برمی گردد کوین اندریسن؟

بلوَمَت: آخرین خبری که از او داریم این است که «او به پروژه‌های دیگری مشغول شده»

بلوَمَت: و اینکه بیت کوین «دست افراد درستی است»

کیبا: خب... آیا بیانیه رسمی‌ای وجود دارد.

کوین اندریسن: من نمی دانم، او می گوید که می خواهد بر روی چیزهای دیگری کار کند، بنابراین انتظار می رود حضور او حتی کمرنگ تر از گذشته شود.

1 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg98710#msg98710>
2 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg98888#msg98888>
3 <https://bitcointalk.org/index.php?topic=6652.msg98874#msg98874>
4 Kiba
5 BlueMatt

بازگشت به نقطه اول

همچنان که ساتوشی آهسته آهسته به یک معمای حل نشده تبدیل می‌شد، عموم مردم داشتند برای اولین بار از بیت کوین اطلاع پیدا می‌کردند و قیمت آن در روزهای آخر ماه آوریل از ۳ دلار عبور کرده بود.

از زمانی که بیت کوین بالای یک دلار معامله می‌شد، مطبوعات به سراغ آن آمدند و خبرنگاران به دنبال چهره‌ای می‌گشتند که آن را که به نام این پروژه پیوند بزنند. مجله فوربس^۱ کوین و «تیم مخفی سایفرپانک‌های او» را به‌عنوان چهره اصلی بیت کوین معرفی کرد، در حالی که از ساتوشی در پاورقی مقاله نام برده شده بود.^۲

اما همینطور که علاقه مردم به پروژه بیت کوین افزایش می‌یافت، خالق آن نیز با کسی که برای تعریف داستان او در پروژه باقی مانده بود بیشتر گره می‌خورد. اندریسن می‌گفت «من هرگز ساتوشی ناکاموتو را ملاقات نکرده‌ام. من هرگز تلفنی با او صحبت نکرده‌ام»، ولی علی‌رغم این صحبت‌ها داستان‌ها و روایات مختلفی ساخته می‌شدند.^۳

در واقع، این خود اندریسن بود که بعداً برای اولین بار در یک شوی ویدیویی در یوتوب ناپدید شدن ساتوشی را به رویداد اداره اطلاعات آمریکا ارتباط داد.^۴

افسانه‌های جدیدی از این دانه‌ها قد کشیدند. روایت کوین «خوش ذات»، بتمن^۵ بیت کوین، «حامی خاموش» بیت کوین، «ناخدای بی چون و چرای»^۶ بیت کوین که

1 Forbes
2 <https://www.forbes.com/forbes/2011/0509/technology-psilocybin-bitcoins-gavin-andresen-crypto-currency.html?sh=ad9a7ee353ee>
3 <https://www.econtalk.org/andresen-on-bitcoin-and-virtual-currency/>
4 https://www.youtube.com/watch?v=MUfK0IU_K1I&t=316s
5 Batman
6 <https://web.archive.org/web/20130608054820/https://motherboard.vice.com/blog/whos-building-bitcoin-an-inside-look-at-bitcoins-open-source-development>

«حسن نیت» او موجب «جلب اعتماد» کاربران شده است، به اندازه افسانه ساتوشی گمنام ماندگار بود.^۱

این افسانه کجا به پایان می‌رسید و روایت بعدی از کجا شروع می‌شد؟ گوین معنی خود را از ساتوشی می‌گرفت و ساتوشی به نوبه خود با ناپدید شدنش تعریف می‌شد...

خبرنگاران باگذشت زمان پرسش‌هایشان را با لحنی آرام و حزن انگیز از او می‌پرسیدند. خبرنگار مجله نیویورکر^۲ پرسید: «می‌خواهم در مورد ساتوشی ناکاموتو بیشتر بدانم.»

اندریسن در حالی که به طرز تاسف‌بار و باورپذیری می‌خندید گفت: «من هم همینطور!»^۳

* از مکاتبات خصوصی Ribuck

** از مکاتبات خصوصی Gavin Andresen

1 <https://1.droppdf.com/files/5ZI0l/digital-gold-nathaniel-popper.pdf>

2 The New Yorker

3 <https://www.newyorker.com/tech/annals-of-technology/the-bitcoin-boom>

نسخه انگلیسی این مقاله با عنوان [The Last Days of Satoshi](#) و در سایت «مجله بیت کوین» منتشر شده است.

منابع فارسی بیت کوین

تابستان ۱۴۰۰

bitcoind.me

منابع فارسی بیت کوین

معرفی کتابها، مقالات، خودآموزها، و بطور کلی منابع آموزشی و کاربردی معتبر حوزه بیت کوین، اقتصاد، و حریم خصوصی که توسط علاقمندان و فعالان جامعه فارسی زبان بیت کوین تالیف یا ترجمه شده‌اند